



—

Open-ended reuse of qualitative data, Report from a pilot project

Qualifair Breakfast Meeting March 28th 2023

Marianne Lien and Charlotte Larsen,
Department of Social Anthropology

Background of the project



A sub-project at SAI, part of Qualifair at UiO, using Marianne Liens data from the MATKIN-project (2017-2020) as a pilot



More and more focus on open science and FAIR-principles



A 'testcase': explore the possibilities to prepare qualitative and sensitive data material from anthropology and make it available for future research (FAIR)



Share experiences from the project



What we have done

- **Created an information letter and consent form** for archiving and open-ended reuse of data from a study that has formally ended
- **Prepared** ('chopped') transcribed **interviews** ('pseudonymised')
- **Prepared a set of photos** from each 'hytte' to be stored independently of interviews .
- **Meeting with representatives from SIKT** and Qualifair to discuss inconsistencies and challenges
- **Meeting with two research participants** to discuss sensitive issues and challenges from their perspective
- **Submitted interviews, photos and consent forms** to two research participants.

Next steps:

- Submit interviews and consent forms to the remaining research participants.
- Collect consent forms
- Prepare the data for archiving and send it to a Norwegian data repository for research data (Sikt)



‘Issues’ along the way

- Third persons in the data
- Introducing FAIR consent from the start, can prevent honest conversations during fieldwork
- How to secure pseudonymized research participants’ permanent right to be deleted from the data set in the future (when they can no longer be recognized by other than a few close contacts)

Pseudonymised VS anonymised

Removal or replacement of identifiers with pseudonyms or codes, which are kept separately and protected by technical and organisational measures

the data are pseudonymous (and hence personal data) **as long as the additional identifying information exists**

to anonymise personal data means to **irreversibly remove identifying information** from the data so that **a person cannot be identified based on the data** (not even by the researcher)

The legal basis for processing data: 'Public interest' vs 'consent'

GDPR Artc. 7 :

Where data processing is based on consent:

- “The data subject shall have the right to withdraw his or her consent at any time”
- “It shall be as easy to withdraw as to give consent”.
- Using “public interest” as the basis for processing personal data avoids some of the issues?

Legal basis for processing data: 'Public interest' vs 'consent'

- Neither pseudonymised nor anonymised. Instead we sufficed with a description of what we have done to the data
- Added that there is a small chance of re-identification
'Despite these safety-measures we cannot guarantee that indirect information about you cannot be recognized by someone who knows you or your cabin well. The risk decreases as the years goes by'
- Having informants read and approve text and pictures before archiving
- "As open as possible and as closed as necessary" – open access vs **open with restrictions**

...inger av slektskap: Norske hytter i et livssyklusperspektiv –

...ing og gjenbruk av datamateriale

... har tidligere deltatt i vårt forskningsprosjekt om norske hytter, 'Materialiseringer av Slektskap' ledet av professor Marianne Lien. Prosjektet ble finansiert av Norges Forskningsråd. Studien ble medlemsprosjekt til Personvernombudet for forskning, NSD – Norsk Senter for Forskningsdata AS, som i dag har fått navnet Sikt.

Prosjektet var et samarbeid mellom Sosialantropologisk Institutt ved Universitetet i Oslo og Norsk Folkemuseum. Datamaterialet omfatter blant annet transkriberte intervjuer og en stor samling med bilder, som ble tatt av fotograf Haakon Harriss. Prosjektet har resultert i flere vitenskapelige artikler, og boka 'Hytta - Fire vegger rundt en drøm', samt en fotoutstilling.

Vi kontakter deg nå fordi deler av dette materialet om hytter, slekt og familie, kan være av verdi for ettertiden, og kan være aktuelt for andre forskere for gjenbruk. Dette kan f.eks. være forskning om rettsforståelse og tanker om slekt og arv eller forskning om arkitektur og interiør. Etter hvert vil materialet få en historisk verdi som dokumentasjon av norsk hytteliv i en bestemt epoke. Vi ønsker derfor å utforske mulighetene for å arkivere deler av materialet permanent for fremtiden.

Dette gjelder to typer materiale:

- Utdrag fra transkriberte intervjuer (tekst)
- Fotografier av hytte og/eller personer på hytte (som ikke er koblet til intervju)

Det er svært viktig for oss at tekstmaterialet ikke kan føres tilbake til deg som person. Vi har derfor fjernet eller gjort om på personlig informasjon som kan identifisere deg eller dine nærmeste før tekstene arkiveres. Dette har vi gjort gjennom endring av navn på personer og hytter, og en tilsøring av omskriving av hyttens beliggenhet. I visse tilfeller er også andre karakteristika som slektninger eller andre medeiere eller medbrukere. På tross av disse forsiktighetsreglene kan vi ikke garantere at direkte opplysninger gjenkjennes av andre, for eksempel andre som kjenner deg eller slektningene, og har fjernet all sensitiv informasjon som kan identifisere deg eller slektningene. Vi har fjernet utdragene/bildene for godkjent bruk.

Take-homes so far..

- The infrastructure and procedures for sharing qualitative, personal and context sensitive data is not mature yet
- Introducing informants to data sharing and reuse *before* a study takes place is widely recommended – but can significantly limit the quality of the data (trust is built slowly, over time).
- Careful with third person data
- Resource intensive? Cost-benefit?
- Continue to explore: the possibilities of using ‘public interest’ as the legal basis for data processing

