

Programrådsmøte 19. mai 2016

Tilstede: Kirsti Engelién, Øyvind Wiborg, Kjetil Birkeland, Christian Hjort, Kristian Ranestad, Birgitte Lerheim, Kjersti Barca og Marie Thorstensen. Lisa Utnem som observatør.

Sak 1: Godkjenning av innkalling, saksdokumenter og referat

Et innspill til referatet fra forrige møte om å presisere at forkurset kun er for søkere med mellom 3.0 og 3.99 i fellesfaget matematikk. Referatet er oppdatert med denne endringen. To saker ble meldt til eventuelt.

Sak 2: Orienteringssaker

a) Søkertall til Lektorprogrammet høst 2016

Søkertallene for høsten 2016 er gode. Det er 2,3 førstevalgsøkere, som er en oppgang fra 1,9 førstevalgsøkere i 2015. Det er størst økning for studieretningene realfag og nordisk. Fremmedspråk og engelsk har gode søkertall, men kan ikke sammenlignes med fjorårets tall siden studieretningene er delt fra i år. Det er fortsatt kultur- og samfunnsfag som er den mest populære studieretningen.

b) Revisjon av profesjonsfagene i 6. og 7. semester

Det ble gitt en kort gjennomgang av hvordan revisjonsprosessen ved instituttet har vært gjennomført og hvilke ulike fora de har vært gjennom. Programrådet ønsket mulighet til å gi innspill på emnebeskrivelsene. Emnebeskrivelsene ble sendt på høring i etterkant av møtet. Ingen kommentarer ble spilt inn.

I forbindelse med endringen i rammeplanen som tydeliggjør hva lærerstudentene skal kunne om vold og seksuelle overgrep, kom det et innspill om å hente inn folk fra andre institusjoner som har jobbet direkte med tematikken, eksempelvis PPT i kommuner og fylker, Kirkelig ressurscenter for vold og overgrep. Det er viktig å ivareta det juridiske perspektivet, men også det relasjonelle.

c) Lærerutdanningskonferansen 2016 27. april

NRLU arrangerte den årlige Lærerutdanningskonferansen 27. april 2016 i forbindelse med det pågående arbeidet med nasjonale retningslinjer, tilknyttet de vedtatte rammeplanene for lærerutdanninger. Temaet for denne samlingen for lektorutdanningene var vurdering – god vurdering i praksis og god vurdering på campus.

d) InterAct – utdanningsrevisjon ved MN

Ranestad ga en innføring i revisjonsarbeidet som omfatter alle studieprogram ved MN og alle studieløpene på studieretning realfag. I første omgang er det jobbet mest med BA-løpene, men de har nå startet opp med MA. Revisjonsarbeidet har fulgt noen prinsipper som ble fastsatt tidlig i prosessen; 1) Synergi mellom dybde og bredde, 2) Forskningsnær utdanning, 3) Integreert profesjonell kompetanse, 4) Fremragende læringsmiljø. Ulike grupper har jobbet for å konkretisere disse prinsippene i emner, som også vil få noen konsekvenser for

lektorutdanningen. MN har sørget for å ivareta studieløpene i LeP i sitt revisjonsarbeid.

InterAct: <https://www.mn.uio.no/om/organisasjon/adm/prosjekter/interact/>

Sak 3: LPU presenterer sine funn fra undersøkelsen blant førsteårsstudenter om faglig og sosial trivsel for kull H13 og H14

Et utkast til rapport fra LPU's trivselsundersøkelse ble delt ut i møte. Studentrepresentantene gjorde rede for overordnede funn så langt. LPU deltok i utviklingen av ny studiemodell og prosessene knyttet til implementering av nye rammeplanen for lektorutdanninger. I den forbindelse var LPU kritiske til at studentene ikke skulle møte profesjonsfaget i løpet av det første studieåret. I den gamle studiemodellen var innføringsemnet Ex.paed lagt til studentenes 1. semester. LPU utarbeidet en trivselsundersøkelse som ble gitt til førsteårsstudentene i kull H13 og H14 – og som dermed omfattet ny og gammel studiemodell. Rapporten LPU har utarbeidet baserer seg på materiale fra denne undersøkelsen, diskusjoner i LPU og andre samtaler med lektorstudenter.

Svarprosenten på H13-kullet var på 30 %, og H14-kullet var på 55 %. Alle fritekstsvarene er inkludert som vedlegg til rapporten. Et noe overraskende funn i rapporten er at det kun er om lag 50 % av H14-kullet som svarer at de ville møte profesjonsfaget i løpet av det første studieåret. Mange studenter gir uttrykk for at de trives med å kjenne litt på studiefølelsen, og ha noe fag under belte før de skal ut i praksis i skolen. Rapporten viser at mentorordningen har et stort potensiale, men at informasjonsflyten bør bedres. LPU rapporten kan/vil inngå som materiale i programevalueringen av lektorprogrammet.

En av anbefalingene fra LPU er at det i enda større grad legges til rette for egne lektorseminarer i emner, slik at en profesjonsretting blir synlig så tidlig som mulig i studieprogrammet. Flere studenter har også gitt uttrykk for at flere fagemner ved de ulike fakultetene er lite skolerettede. Engeliens løftet fram en ide om at man i stedet for «skoleretning» av emner/seminarer, kan snakke om profesjonell kompetanse innenfor fagene – vil det gi en annen resonans i fagmiljøene? Programrådet vil sette LPU-rapporten på dagsorden til høsten når rapporten er ferdigstilt.

Sak 4: Progresjonskrav i Lektorprogrammet

Studenter som tas opp til lektorprogrammet tas opp til et 5-årig studieprogram. Det er ingen mulige stoppmekanismer underveis i løpet, men det er fastsatte progresjonskrav før oppstart på PROF1015 i 3. semester, PROF3025 i 6. semester og før oppstart på programspesialisering i 8. semester. MN ønsker nå en diskusjon rundt progresjonskravene til programspesialiseringen. Programrådet begynte denne diskusjonen i det forrige programrådsmøte, men måtte utsette den videre diskusjonen pga manglende møtetid. Lektorprogrammets administrasjon har siden hentet inn tilbakemeldinger fra de andre instituttene som tilbyr programspesialisering ved HF. Tilbakemeldingene fra ILN, ILOS og IAKH er entydige, de ønsker å opprettholde dagens progresjonskrav.

På MN har alle studenter tilgang til MN-emner uavhengig av nivå. Er det emner som har spesielle forkunnskapskrav må man oppfylle kravene for å kunne ta emnet. BA-studenter ved

MN må ha en bredde i sin fagportefølje for å bli tatt opp i masterstudiet, men kan følge masteremner så lenge forkunnskapskravene er oppfylt. MN ønsker at lektorstudentene skal få samme muligheter som de øvrige MN-studentene, og mener at dette ikke trenger å ha noen konsekvens for de andre studieretningene. Lektorstudenter vil ikke kunne starte på masteroppgaven før progresjonskravene til programspesialiseringen er oppnådd. For MN er det et prinsipp at det skal være likt for alle studentene som studerer på fakultetet og at de skal ha de samme mulighetene for å ta emner.

Studentrepresentantene i programrådet understreker at det er viktigere for dem at det er like regler/muligheter for studenter innad på et fakultet/institutt enn at det skal være lik praksis på tvers av studieretninger i Lektorprogrammet.

ILS vil gå i dialog med MN om eventuelle formuleringer/endringer i progresjonskravene for studieretning realfag.

Sak 5: Utveksling i Lektorprogrammet

Utteksling tas opp etter initiativ fra internasjonalsiseringskoordinatorer ved HF og UV, i samarbeid med lektorprogrammets administrasjon. Rammeplan for lektorutdanning og studiemodellen ved UiO gir noen utfordringer med tanke på utveksling i studieløpet. Noen studieløp krever emne med semesteroppgave i 5. semester, og andre studieløp har en kombinasjon av emner på 1000- og 2000-nivå. Disse komponentene gjør at det i noen tilfeller er vanskelig å finne mulige løsninger for utveksling som vil gi studentene forhåndsgodkjenning. HF og UV ønsker at godkjenningspraksisen ved faglig overlapp skal bli mer fleksibel slik at man ikke stiller krav om semesteroppgave (men oppfordrer til det) og dermed kan være mer rundhåndet med den endelige godkjenningen på emnenivå. Det er ønskelig med en fleksibel løsning – til det beste for studentene.

Er det mulig å lage noen felles rutiner/retningslinjer for godkjenning? For eksempel at dersom det er inntil 60 % faglig overlapp vil emnet godkjennes tilsvarende UiO-emnet? Kan man argumentere for at de resterende prosentene dekkes opp av erfaringene og kunnskapen man tilegner seg ved å være på utveksling?

Programrådet støtter fleksible løsninger for utveksling og at et arbeid for felles rutiner/retningslinjer for godkjenningspraksis igangsettes. Det støttes også at 5. semester synliggjøres som et utvekslingssemester i oppbygning og gjennomføring på programsidene.

Sak 6: Eventuelt

a) Rekruttering til lærerutdanning.

Bachelorprogrammet i RESA - religion og samfunn ved TF, har erfart søkersvikt. Sammenlignet med lignende bachelorutdanninger rundt om i landet kan det være en tilsvarende trend – har dette en sammenheng med masterkrav til PPU? Hva betyr dette for rekrutteringen til HumSam? Hvordan vil en lektor fra LeP være og hvordan vil lektor fra PPU heltid/PPU deltid være. Vil dette få konsekvenser for tilsøkingen til ulike utdanninger? Programrådet finner spørsmålene av interesse, men hadde ikke tid til å gå inn i slike problemstillinger. Det er ønskelig å følge med på utviklingen innen fagområder i lys av

endringer knyttet til årsenheten PPU. Programrådet vil komme tilbake til denne tematikken ved en senere anledning.

b) Fag og fagdidaktikk

MN ønsker avklaring og fornyet samarbeid om fag og fagdidaktikk. ILS vil i samarbeid med MN avklare dette og videreføre samarbeidet. Det er ønskelig med et disiplin-faglig og fagdidaktisk samarbeid også ved andre faginstittutt/fakulteter.