

Allmenn interesse

Endrer det kravene til etisk refleksjon?



En nybegynners historie

Allmenn
interesse

Samtykke

Etisk samtykke

Juridisk samtykke

Allmenn
interesse

≠ etisk refleksjon

Samtykke

Allmenn interesse

Samtykke

Allmenn interesse

- Lang varighet eller stort omfang
- Kun indirekte identifiserende opplysninger
- Opplysninger om personer i sårbar livssituasjon
- Skjev maktbalanse mellom deltaker og forsker/ institusjon
- Ikke mulig eller hensiktsmessig å dokumentere samtykke
- Du er ikke i kontakt med personen du forsker på

Samtykke

- Avgrenset forskningsprosjekt der data ikke samles inn direkte fra de registrerte
- Dataene skal kun brukes i en master- eller bacheloroppgave

Allmenn interesse

- Lang varighet eller stort omfang
- Kun indirekte identifiserende opplysninger
- Opplysninger om personer i sårbar livssituasjon
- **Skjev maktbalanse mellom deltaker og forsker/ institusjon**
- Ikke mulig eller hensiktsmessig å dokumentere samtykke
- Du er ikke i kontakt med personen du forsker på

Samtykke

- Avgrenset forskningsprosjekt der data ikke samles inn direkte fra de registrerte
- Dataene skal kun brukes i en master- eller bacheloroppgave

Allmenn interesse

- Skjev maktbalanse mellom deltaker og forsker/ institusjon

Hvorfor bedre egnet?

Hvorfor bedre
egnet?

Elevenes rett til selvbestemmelse/ valgfrihet:

- Forventet å utføre det de blir anmodet om
- Elevenes rett til å nekte når foreldre samtykker
- Opplevelsen av å delta og relasjoner kan endres underveis

Hvorfor bedre
egnet?

Elevenes rett til selvbestemmelse/ valgfrihet

Elevenes og foresattes tillit til forskeren og forskning
(hensynsfull og respektfull)

- Signatur tegn på uredelighet/ uærlighet
- Samtykkeskjemaet som «maktbruk»

Hvorfor bedre
egnet?

Elevenes rett til selvbestemmelse/ valgfrihet

Elevenes og foresattes tillit til forskeren og forskning

Samfunnets tillit til at forskningen er sannferdig og troverdig

- Elevgrupper blir ikke representert

Hvorfor bedre
egnet?

Elevenes rett til selvbestemmelse/ valgfrihet

Elevenes og fore

≠ ikke endrede krav til etisk refleksjon

Samfunnets tillit til at forskningen er sannferdig og troverdig

Etiske vurderinger som felles anliggende

- prosessen i forkant, underveis og i etterkant
- sosialisering av «nybegynnere»
 - Samarbeid og skissering med Torgeir Christiansen, personvernansvarlig,
 - Konsultering phd-stipendiat Silje Leifsen,
 - Drøfting med veiledere Inga S. Jensen og Kirsti Klette
 - Presentasjon og drøfting i forskningsseminar
 - Konsultering med IT-juridisk rådgiver og utøver av behandleransvaret IT-avdelingen (USIT) Universitetet i Oslo, Linn Karine Sigtun,

Fora og rutiner for samarbeid og drøfting i forskerfellesskapet, på instituttet og/eller fakultet

**Kan det utvide og/
eller utdype etiske
refleksjoner?**

Etiske vurderinger som felles anliggende

Synliggjør problematiske maktrelasjoner

- Analysere og drøfte maktrelasjoner
- Etisk samtykke som en kontinuerlig prosess
 - Jeg underviser ikke studentene i fagdidaktikk eller pedagogikk
 - Ikke oversikt over andre aktiviteter og praksisgodkjenning
 - Kjenner godt seminarleder og samarbeider om intervensjonen

Kan det utvide og/
eller utdype etiske
refleksjoner?

Etiske vurderinger som felles anliggende

Bevissthet om maktrelasjoner

Kan det utvide og/
eller utdype etiske

= nye impulser til etisk refleksjon

Andre faktorer
ut