

Dato:16.02.2011

REFERAT FRA PROGRAMRÅDSMØTE. 16.02 2012

Til stede:

Kamil Øzerk, Harald Thuen, Svein Egil Vestre (vara), Stein Erik Ulvund, Christian Beck, Berit Karseth, Leif Lahn, Arne Lervåg, Jon Lauglo (vara), Knut Ihlen Tønsberg, Linn Herland Landro.

Forfall: Britt Ulstrup Engelsen

Sekretær: Yngvild Dahl

- SAK 1 /12 INNKALLING OG DAGSORDEN- godkjent
- SAK 2/12 GODKJENNING AV REFERAT FRA FORRIGE MØTE- godkjent
- SAK 3/12 TILFØYELSE TIL REFERAT FRA TIDLIGERE MØTE. godkjent

ORIENTERINGSSAKER

- SAK 4/12 **Orientering om brev fra fagutvalget**
Fagutvalgets brev legges ved referat fra møtet
- SAK 5/12 **Orientering om framdrift kvalifikasjonsrammeverket**
- SAK 6/12 **Orientering om plan for behandling av opprettelse av nye studietilbud**
- SAK 7/12 **Orientering om PFIs arbeid i UiOs internasjonaliseringsåret**

ORDINÆRE SAKER

- SAK 8/12 **Diskusjon om fremgangsmåte for fremlegg i saker om studielitteratur**
Vedtak: Forslag til litteraturendringer skal fortrinnsvis legges fram av emneansvarlig/nivåkoordinator. Innspill til litteraturendringer skal diskuteres med emneansvarlig/nivåkoordinator. Ved uenighet kan ulike forslag legges fram og drøftes av programrådet.
- SAK 9/12 **Undervisningstider- diskusjon om praksis i dag og framover**
Ikke vedtak. Programrådet er positive til å innrette undervisning mot studenter som er i arbeid, eventuelt som deltidsstudier. Andre hensyn må også gjelde når timeplaner legges.
- SAK 10/12 **Kvalitetssystemet – tilsynssensorordningen**
Saken utsatt til neste møte
- SAK 11/12 **Revisjon av emnebeskrivelse for UVEXFAC10**
Programrådsleder fikk fullmakt til å gjøre vedtak.
- SAK 12/12 **Revisjon av emnebeskrivelse PED2120**
Programrådsleder fikk fullmakt til å gjøre vedtak
- SAK 13/12 **Revisjon av emnebeskrivelse PED2100**



Pedagogisk forskningsinstitutt

Postadr.: Postboks 1092 Blindern, 0317 Oslo
Kontoradr.: Sem Sælands vei 7, Helga Engshus, 5. etasje

Telefon: 22 84 44 75
Telefaks: 22 85 42 50
postmottak@uv.uio.no
www.uv.uio.no
Org.nr.: 971 035 854

Programrådsleder fikk fullmakt til å gjøre vedtak

SAK 14/12 Ny emnebeskrivelse for avsluttende fordypning i pedagogikk (PED3000)

Vedtak: Forslag til emneplan ble vedtatt med de endringer som kom fram i møtet.

SAK 15/12 Revisjon av emnebeskrivelse PED4010

Programrådsleder fikk fullmakt til å gjøre vedtak

SAK16/12 Revisjon av emnebeskrivelse PED4110

Programrådsleder fikk fullmakt til å gjøre vedtak

SAK 17/12 Forslag til programplan for nytt masterprogram i Læring og mediedesign i kultursektoren

Programrådet diskuterte saken bredt. Rådets medlemmer ga uttrykk for at forslaget ikke

framstår som godt nok fundamentert blant PFIs ansatte og heller ikke er utredet i til strekkelig omfang.

Det ble votert over to forslag til vedtak som begge fikk 5 stemmer:

1. *"Programrådet utsetter behandling av et nytt masterprogram innen læring og mediedesign i kultursektoren til det er gjort*

a) en markedsanalyse om studentrekruttering

b) en avklaring om behovet for lærerressurser

c) tilføring av nye studieplasser til en slik master

Programrådet mener at navnet på det nye masterstudiet skal være Master i kulturarv- og museumspedagogikk.

2. *"Programrådet anbefaler at det arbeides videre med forslaget til masterprogrammet innen læring og mediedesign. Under det videre arbeidet med planen bør en integrering av programmet i forhold til eksisterende masterprogram vurderes, herunder bør også tittelen på studiet vurderes nærmere. En forutsetning for opprettelse av programmet er at det tildeles nye studieplasser ved opprettelse av programmet."*

SAK /12 EVENTUELT- ingen saker til eventuelt

VEDLEGG:

Brev sendt på e-post til Programrådet fra fagutvalgets leder Sigrid Rønnevig:

Jeg vil be om å få følgende protokolltilførsel:

"Vi vil understreke betydningen av at instituttet søker å trekke studentene med ved utviklingen av studieoppleggene og at det tilstrebes en god dialog med studenter som engasjerer seg. Derfor er det beklagelig at endringen på oppbyggingen på bachelorprogrammet er skjedd uten at studentenes stemme er lyttet til og heller ikke trukket med på et tidlig tidspunkt i prosessen. Studentene sitter igjen med et bestemt inntrykk av å ha blitt overhørt og neglisjert etter møtene i programrådene og i et møtet i STUV 12.desember 2011."