

Til Programrådet ved IPED
Fra Undervisningsleder

Dato:24.04.2018

REFERAT FRA PROGRAMRÅDSMØTE. 23.04.2018

Til stede: Tone Kvernbekk, Veslemøy Rydland, Terje Grønning, Kjetil Horn Hogstad (vara for Strand), Anders Mørch, Harald Jarning (vara for Ulvund), Kirsten Sivesind, Veronika Hafstad Sporastøl, Victoria Muri Henden, Benedicte D. Ditlev-Simonsen.

Ikke til stede: Torill Strand, Fenshu Liu, Peter Maassen, Stein Erik Ulvund, Joshua Lawrence

Referent: Yngvild Dahl

SAK 8/18 **INNKALLING OG DAGSORDEN ble godkjent**

SAK 9 /18 **REFERAT FRA FORRIGE MØTE ble godkjent**

Det var to kommentarer til referatsakene:1) Angående utforming av litteraturlister. Dette ble tatt opp under sak 11/18. 2) Angående karakterstatistikk på vitnemål. Programrådet ønsker at saken tas opp på høyere nivå. Undervisningsleder følger dette opp.

SAK 10/18 **ORIENTERINGSSAKER**

- Emneansvarlig Hans Christian Arnseth presenterte erfaringer fra innføringsemnet i første semester av bachelorprogrammet sammen med universitetslektor Elin Rødahl Lie og Cindy Grønsberg fra administrasjonen. Opplegg, evalueringer og refleksjoner.
- Tone Kvernbekk orienterte kort om arbeid med sensorveiledninger som skal innføres fra høsten 2018. Planen er å utarbeide maler som kan være til hjelp for emneansvarlige.

ORDINÆRE SAKER

SAK I-11/18 **Litteraturendringer for høsten 2018**

Vedtak:

1)Programrådet vedtok litteraturendringer for følgende emner:

EDU4100 Introduction to Comparative and International Education



Institutt for pedagogikk

Postadr.: Postboks 1092 Blindern, 0317 Oslo
Kontoradr.: Sem Sælands vei 7, Helga Engshus, 5. etasje

Telefon: 22 84 44 75
Telefaks: 22 85 42 50
postmottak@uv.uio.no
www.uv.uio.no
Org.nr.: 971 035 854

EDU4110 National and International Policies and planning on Education and Development
EDU4150 Social Science Research
HEM4100 Introductory Semester Course in Higher Education
HEM4210 History and Primary Processes of Higher Education
PED1001 Læring og undervisning
PED2320 Utdanning i endring- hovedlinjer I norsk utdanningshistorie
PED2240 Organisasjon og ledelse
PED4400 Kunnskap, utdanning og læring- en innføring
PED4440 Læring, teknologi og arbeid
PED4470 Utdanning, læreplaner og undervisning
PED4550 Designbaserte metoder, medieetnografi og interaksjonsanalyse
UVEXFAC10

2) Angående utforming av litteraturlistene:

Programrådet vedtok at retningslinjene for litteraturlistene justeres. Listene skal utformes alfabetisk og følge APA-malen. Hvis det er hensiktsmessig å dele litteraturlisten inn tematisk eller etter teksttyper (bøker/artikler), skal hver kategori organiseres alfabetisk etter APA-malen.

SAK F-12/18 Emnebeskrivelser for masteroppgavene på Masterprogrammet i pedagogikk

Vedtak: Det var enighet om felles justeringer i teksten som presiserer at oppgaven skal skrives innenfor studieretningens område. Øvrige punkter som ble diskutert skal følges opp for av studieretningene.

Emnebeskrivelsene ble ikke vedtatt da flere punkter må diskuteres nærmere. Flere tema ble diskutert og det kom fram at det ikke er enighet om de ulike sidene rundt obligatoriske aktiviteter og eksamen. Programrådet ønsket at hver studieretning vurderer nærmere følgende punkter(romertallsnummerert) :

I. Obligatoriske komponenter: Det er enighet om at følgende punkter skal med:

- 1) Deltakelse i «introduksjonskurs for masteroppgaveskriving».
- 2) Innlevering av prosjektbeskrivelse.
- 3)Veiledning.

Følgende punkter må vurderes på nytt:

4. Innlevering av framdriftsrapport: (Er ikke ønsket av KULA og KDL)
5. Framlegg og diskusjon av prosjektet i forskningsseminar for masterstudenter. (Kun ønsket av UDO). Det er uklart hvordan dette er tenkt organisert: I emnet PED4304 «Forskningsforum» eller i et eget seminar organisert under masteroppgaven?

For alle punkter må det vurderes hvordan oppfølging av obligatoriske komponenter skal skje og hva slags konsekvens det kan få hvis man ikke gjennomfører disse, men det er ikke nødvendig at beskrivelse av dette skal inngå i emnebeskrivelsen. (Det er kun Veiledning som er vedtektsfestet.)

II. Fellesarbeid:

- 1) Skal fellesarbeid tillates? Dette er det tradisjon for på IPED og gjelder i dag både bachelor- og masteroppgaver. Det er så vidt vi har kunnet bringe på det rene ingen rett til å kunne levere fellesarbeider. Muligheten kan vedtas i emnebeskrivelsen. Det er ikke spesielt vanlig at studenter skriver sammen. Kravet til omfang har vært at oppgaven skal være 50% lengre når to skriver sammen enn på individuelle oppgaver.
- 2) Er det i så fall begrenset til at to personer kan skrive sammen?
- 3) Muntlig del av eksamen er individuell. Se eget punkt om muntlig eksamen

III. Muntlig Eksamen

- 1) **Skal muntlig høring inngå som del av eksamen for masteroppgaven?** Hva som er formålet med en slik eksamensdel må være avgjørende for om vi skal ha det, hvordan den beskrives og hvordan den organiseres.
- 2) **Skal sensur være justerende?** Dvs. at foreløpig karakter settes for masteroppgaven og endelig karakter settes etter muntlig høring basert på en helhetsvurdering av prestasjonene i de to delene. Vi kan fastsette om begge karakterene skal inngå i vitnemålet. Vi kan også fastsette om det skal være begrensninger i hvor mye karakteren skal kunne justeres i forhold til foreløpig karakter på masteroppgaven. Det er kun mulig å klage på sensuren på den skriftlige delen.

Eller

Skal sensur på muntlig og skriftlig del være atskilt? Dvs. at oppgaven og muntlig får hver sin separate karakter som så samles til en helhetlig karakter etter en matematisk deling. Hvis denne delingen er 50-50 vil alltid den beste karakteren bli stående siden regelen er at det skal rundes oppover. Annen vektning kan legges inn. Delkarakterer kan framkomme på vitnemålet. Det er kun mulig å klage på den skriftlige delen.

NB: Tone sender ut utkast til emnebeskrivelse med punkter til avklaring med frist for tilbakemelding 15.mai. Målsetningen er å sende masteroppgaveteksten til behandling på siste Studieutvalgsmøtet før sommeren.

SAK I- 13 /18 Til diskusjon: Oppfølging av studiebarometeret og andre kilder til informasjon om våre studenter,- hvordan bør vi arbeide med tanke på forbedring av studiekvaliteten?

Saken flyttes til neste møte.

SAK I- 14 /18 Til diskusjon: Informasjon og synliggjøring av fordypningene («søylene») i bachelorprogrammet gjennom første studieår. Hvordan kan det gjøres på best mulig måte?

Saken flyttes til neste møte

Det var ingen saker til Eventuelt.