

## REFERAT FRA PROGRAMRÅDSMØTE 11.06.2019

**Til stede:** Tone Kvernbekk, Kirsten Sivesind, Berit Karseth, Vibeke Grøver, Anders Mørch, Janne Gjestad, Benedicte Ditlev-Simonsen, Terje Grønning, Kjerstin Eek Jensen

**Ikke til stede:** Lene Buchert, Stein Erik Ulvund, Peter Maassen

**SAK 19/19 GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN** ble godkjent

**SAK 20/19 GODKJENNING AV REFERAT FRA FORRIGE MØTE** ble godkjent

## ORDINÆRE SAKER

### SAK F - 21/19 Ny internasjonal master

Notat er vedlagt.

**Vedtak:** Programrådet vedtok de foreslåtte programplanene for studieretningene under Master in Education: Higher Education Studies og Education and Social Change: Childhood and Youth Studies. Programrådet godkjente at nivåkoordinator for de to spesialiseringene følger opp eventuelle behov for justeringer og presiseringer i tekstene i samarbeid med undervisningsleder og studieadministrasjon.

### SAK I - 22/19 Forslag til datoer for programrådsmøter høst 2019

Notat og forslag til datoer er vedlagt.

**Vedtak:** Datoene som foreslått ble vedtatt, men måtte endres i etterkant. Følgende datoer er høstens datoer (sendt til alle medlemmer 21/6-2019): 9/9, 14/10, 18/11.

<https://www.uv.uio.no/iped/om/organisasjon/programradet/>



#### Institutt for pedagogikk

Postadr.: Postboks 1092 Blindern, 0317 Oslo  
Kontoradr.: Sem Sælands vei 7, Helga Engshus, 5. etasje

Telefon: 22 84 44 75  
Telefaks: 22 85 42 50  
postmottak@uv.uio.no  
www.uv.uio.no  
Org.nr.: 971 035 854

**SAK I - 23/19 Drøft: Retningslinjer for pensum**

Se dagens retningslinjer her: <https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/enheter/uv/institutter/iped/for-deg-som-skal-undervise/litteraturendringer.html>

**Kort oppsummering fra programrådets drøft:** Programrådet vil ikke stadfeste noe mer konkret enn det som nå står i retningslinjene, men alle har et ansvar og skal være seg bevisst andel av engelsk litteratur (versus norsk litteratur), samt egenprodusert litteratur, i forbindelse med litteraturgjennomgåelse/revideringer. Det er ønskelig med økt bevissthet omkring retningslinjene og dette skal gjennomføres på følgende måte:

- **Sende ut retningslinjene til alle ansatte når pensum og pensumendringer er aktuelt**
- **Sende ut retningslinjene i forkant til de møter hvor pensum skal tas opp**

**SAK I - 24/19 Drøft: Eksamen**

Notat er vedlagt saken.

**Kort oppsummering fra programrådets drøft:** Drøften gikk i hovedsak på de ulike former for eksamenstyper og hva som kan passe inn i de ulike emner og de ulike emners størrelser (studiepoeng), samt ressurser: Ulike varianter av eksamensformer kan øke utgiftene på sensur. Slik sett et ressurssspørsmål som ledelsen må håndtere.

(Del-eksamener, oppgaver underveis, multiple choice eks. midtveis, hjemmeeksamen) Positiv til en type to-delning av eksamen: En oppgave midtveis som teller noe (som eksamen) så eksamen ved emnets avslutning (skoleeksamen, hjemmeeksamen). Type: 40 % / 60% uttelling. Spørsmålet om ressurser blir her viktig. Ved en to-delning av eksamen så brukes det mer ressurser enn ved en enkeltstående eksamen. Dette gjelder ikke bare ved sensur, men også ved begrunnelse og klagesaker.

Det kom også frem misnøye med Silurveiens «krav» om 4-timers eksamen. Kan vi gjøre noe her?

Det er viktig å tenke variable eksamensformer gjennom et studieløp.

**SAK xx/19 EVENTUELT**