

Til Programrådet ved IPED
Fra Undervisningsleder

Dato: 18.10.2021

REFERAT FRA PROGRAMRÅDSMØTE. 25.10.2021

Til stede: Line Wittek, Peter Maassen, Inga Bostad, Veslemøy Rydland, Mervi Hasu, Ratib Lekhal, Torill Strand, Anders Mørch, Dennis Martinsen, Tuva Ludvigsen Sundby, Maria Fedenko

Referent: Yngvild Dahl

SAK 26/21 INNKALLING OG DAGSORDEN ble godkjent

SAK 27 /21 REFERAT FRA FORRIGE MØTE ble godkjent med en tilføyelse av deltakerlisten

SAK 28/21 ORIENTERINGSSAKER

- Kort runde om normalisering av undervisning post korona
- Spørsmål om konteeksamen på masteremner må tas opp i senere møte

VEDTAKSSAKER

SAK I-29/21 Litteraturrendringer for våren 2022

Vedtak: Programrådet godkjente litteraturlister for følgende emner:

PED1002 Danning og utdanning

PED2202 Barn og ungdom- oppvekst og opplæring

PED2802 Læring, design og teknologi

PED4102 Språk, kommunikasjon og læring

PED4305 Tekstanalyse

PED4306 Education, Equity and Social Justice

PED4402 Digitalisering av læring, kunnskapsdeling og kompetanseutvikling i arbeidslivet

PED4403 Ekspertfellesskap og modeller for kunnskapsdeling

PED4502 Sosiale medier og forskningsmetoder

Rådet ønsker å ha en gjennomgang av kriteriene for litteratur (omfang, språk etc.) Dette vil bli tatt opp på neste møte. (<https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/sta/enheter/uv/institutter/iped/for-deg-som-skal-undervise/prinsipper-for-pensumlitteratur-iped.html>)



Institutt for pedagogikk

Postadr.: Postboks 1092 Blindern, 0317 Oslo
Kontoradr.: Sem Sælands vei 7, Helga Engshus, 5. etasje

Telefon: 22 84 44 75
Telefaks: 22 85 42 50
postmottak@uv.uio.no
www.uv.uio.no
Org.nr.: 971 035 854

SAK I-30/21 Oppfølging av erfaringer med masteroppgaven, master i pedagogikk

Saken bestod av 4 punkter som ble diskutert i sammenheng. Vedtakene i pkt.1-3, kan gjøres gjeldende for sensur fra våren 2022. Informasjon og nettsider oppdateres.

1. Sensorveiledning:

Det er enighet om at muntlig eksamen bør innledes med at studenten selv snakker om sin oppgave. Studenten må være forberedt på at det vil skje. Ordningen har flere hensikter, men skal hovedsakelig bidra til å gi en god start på den muntlige situasjonen.

Vedtak: Et punkt om en 5 minutters innledning der studentene presenterer/reflekterer over masteroppgaven legges inn i sensorveiledningen. Endringen gjøres gjeldende for sensur fra og med våren 22.

2. Ramme for muntlig eksamen:

Gjennomføring av den justerende muntlige eksamen skal ha noen felles rammer for alle studenter, sensorer og veiledere. Det er blant annet viktig at det ikke oppstår usikkerhet om hvordan eksamensordningen fungerer. Retningslinjene formidles av administrasjonen til sensorene. Nivåkoordinatorene har et spesielt ansvar for å gi tilbakemeldinger om behov for forbedringer i dokumentet med retningslinjene.

Vedtak: Teksten som ble lagt fram i saken godkjennes som felles rutiner for gjennomføring av justerende muntlig eksamen på masterprogrammet i pedagogikk. Endringer som følger av diskusjonen i møtet legges inn. Ved behov for ytterligere presiseringer, melder nivåkoordinatorene det inn til adm. studieleder. Ny versjon av retningslinjene gjøres gjeldende for sensur fra og med våren 22

3. Kommunikasjon mellom veileder og kommisjon

Dagens formulering i emnebeskrivelsen er uklar og blir praktisert ulikt av kommisjonene. I diskusjonen kom det fram at det er viktig å avklare om veileder kan/skal delta i sensurmøtet og/eller på muntlig eksamen. Når det gjelder det første, så kan kommisjonen selv bestemme når og hvordan de vil kommunisere med veilederen. Det kan skje før sensurmøtet eller under sensurmøtet.

Vedtak: Dagens formulering i emnebeskrivelsen presiseres. I tillegg legges det utfyllende informasjon inn i sensorveiledningen og retningslinjene for kommisjonene. Ny formulering i emnebeskrivelsen og sensorveiledningen som gjøres gjeldende for sensur fra og med våren 22:

«Kommisjonen består av to sensorer hvorav minst én er ekstern. Kommisjonen kan så fremt det er mulig kontakte veileder for å få informasjon om relevant forhold som har hatt betydning for gjennomføring av masteroppgavearbeidet. Veilederen skal ikke delta i selve sensurmøtet der

karakteren settes. Veileder har ingen rolle under muntlig eksamen, men kan være publikum på lik linje med andre siden muntlig eksamen er offentlig. Veileder kommuniserer i så fall med studenten om slik tilstedeværelse.»

4. Innleveringsfristen for masteroppgaven

Erfaringer fra våren 2021 har vist at det er utfordringer med gjennomføring av sensur etter de fristene som er satt for innlevering. Programrådet har vurdert fristene på nytt. Målsetting med å endre fristen for innlevering er

- Å gi studentene mulighet til å avslutte mastergraden før sommeren
- Å kunne redusere arbeidsmengden for sensorene ved at de kan samle sensurarbeidet på ett møte som kombinerer skriftlig og muntlig sensur.
- Å redusere problemer med å gjennomføre sensuren i ferieperioden.

Studenter som ikke leverer til fristen, meldes opp i høstsemesteret. (unntak for de med dokumentert sykdom, som kan få maks 14 dager utsettelse)

Tidlig oppstart av masteroppgavearbeidet er viktig for at studentene skal ha mulighet for å fullføre oppgavearbeidet til fristen.

Vedtak: *Innleveringsfristen for masteroppgaven endres. Ny frist blir 2.mai. Fristen 1.oktober for høstsemesteret endres ikke. Endringen gjøres gjeldende for innlevering fra og med våren 2023.*

SAK F- 31/21 Motivasjonsbrev som del av opptaket til KULA

Vedtak: *Programrådet støtter innføring av motivasjonsbrev i opptaket til KULA for en prøveperiode i 2 år. Ordningen skal evalueres i september -23 med tanke på eventuell videreføring eller avvikling.*

DISKUSJONSSAKER

SAK I-32/21 Plassering av metodemner i masterprogrammet i pedagogikk

Saken ble utsatt til neste møte

