

Til Programrådet ved IPED
Fra Undervisningsleder

Dato:
2.10.2015

INNKALLING TIL PROGRAMRÅDSMØTE. 12.10.2015 på rom 595

SAK 21/15 GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN

SAK 22/15 GODKJENNING AV REFERAT FRA FØRIGE MØTE

SAK 23/15 ORIENTERINGSSAK :

- Sak fra fakultetsstyret om automatisk tilbakemelding på eksamen (kopi av saksnotat fra studieutvalget er vedlagt)

ORDINÆRE SAKER

SAK I-24/15 Prinsipper for valg av studielitteratur/pensum
Notat og vedlegg følger saken

SAK I-25/15 Godkjenning av litteraturforslag for vårsemesteret 2016
Notat og forslag til litteraturlister følger saken

SAK I-26/15 Oppsummering av emneevaluering vårsemesteret 2015
Notat og vedlegg følger saken

SAK1-27/15 Videre plan for arbeid med studieporteføljen
Notat og vedlegg følger saken

SAK /15 EVENTUELT



Institutt for pedagogikk

Postadr.: Postboks 1092 Blindern, 0317 Oslo
Kontoradr.: Sem Sælands vei 7, Helga Engshus, 5. etasje

Telefon: 22 84 44 75
Telefaks: 22 85 42 50
postmottak@uv.uio.no
www.uv.uio.no
Org.nr.: 971 035 854

Til Programrådet ved IPED
Fra Undervisningsleder

Dato:
22.5.2015

REFERAT FRA PROGRAMRÅDSMØTE 1.juni.2015

Til stede: Tone Kvernbekk, Kamil Øzerk, Elisabeth Hovdhaugen, Torill Strand, Sten Ludvigsen, Leif Lahn, Anders Mørch, Hilde Bangen, Åse Skgsed Herstad, Eline vik Vedde.

Ikke til stede: Stein Erik Ulvund, Arne Lervåg, Peter Maassen, Lene Buchert. (ingen vara hadde mulighet for å møte)

SAK 16/15 INNKALLING OG DAGSORDEN ble godkjent

SAK 17/15 REFERAT FRA FORRIGE MØTE ble godkjent

SAK 18/15 ORIENTERINGSSAKER:

Presentasjon av kvalitetssystemet for studiene ved IPED

Endring av møtetid i uke 41: ny tid er 12. oktober. Eventuelle forslag til revisjon av emner som skal gå våren 2016 behandles av undervisningsleder i august/september og orienteres på møtet 12.10.

Institutsaker

SAK I- 19 /15 Prinsipper for utforming av litteraturlister.

Diskusjonssak. Programrådsleder innledet. Som konklusjon på diskusjonen ble det nedsatt en liten arbeidsgruppe som skal utarbeide kriterier for utforming av litteraturlister.

Målsettingen er å ha det klart i 1. september slik at de kan benyttes ved revisjoner for våren 2016.

Fakultetsaker

SAK F- 20/15 Revisjon av PED4550

Vedtak: *Programrådet vedtok de foreslåtte endringene i emnebeskrivelsen for PED4550. Endringen gjøres gjeldende fra og med høsten 2015.*



Institutt for Pedagogikk

Postadr.: Postboks 1092 Blindern, 0317 Oslo
Kontoradr.: Sem Sælands vei 7, Helga Engshus, 5. etasje

Telefon: 22 84 44 75
Telefaks: 22 85 42 50
postmottak@uv.uio.no
www.uv.uio.no
Org.nr.: 971 035 854

UiO : Det utdanningsvitenskapelige fakultet
Universitetet i Oslo

Til: Fakultetsstyret
Sak: Orienteringssak 1 c
Møtedato: 10. juni 2015

**Årsplantiltak 2-1: Studiekvalitet og læringsmiljø – Rapport om
automatisk tilbakemelding på eksamen, ref.nr. 2015/4418**

Vedlagt følger notat datert 3. juni 2015.

Saken oversendes fakultetsstyret:

Til behandling:
Til orientering: X

Forslag til vedtak:

Fakultetsstyret tar rapporten til etterretning.

Til: Fakultetsstyret

Dato: 03.06.2015

Saksnr.: 2015/4418 BERNAH

Årsplantiltak 2-1: Studiekvalitet og læringsmiljø - Rapport om automatisk tilbakemelding på eksamen

Studenter har mulighet til å be om begrunnelse på eksamensresultatet. I en årrekke har det vært et sterkt ønske fra studentene om at tilbakemelding skal gis automatisk, altså at man ikke skal trenge å be om begrunnelse. Saken er drøftet i Studieutvalget på UV 29.10.12, 23.9.13 og 8.12.14, samt i møte 27.4.15.

Vi har i vårsemesteret 2015 kartlagt erfaringer med og nåværende praksis på instituttene. Forsøksvis har det vært gjennomført flere måter å gi slik tilbakemelding på, men dette har først og fremst vært på initiativ av enkeltpersoner, og gjerne ved bruk av læringsplattformen Fronter. ILS har på lærerutdanningene hatt forsøk med systematisk tilbakemelding ved bruk av nettskjema, og prøver også ut en struktur der sensorene fyller ut et skjema i sensormøtet. De viktigste utfordringene i de utprøvingene som har vært er mangel på gode systemer og spørsmål knyttet til timeuttelling ved sensur.

Instituttene ble bedt om å gi en kort oversikt som viser praksis, ressursbruk og utfordringer.

ISP gir tilbakemelding på skriftlige eksamen i de tilfellene der det også er muntlig. Det vil si at for de aller fleste eksamener gis det ikke automatisk tilbakemelding. ISP mener automatisk tilbakemelding vil kunne være en fordel, fordi det vil kunne effektivisere det administrative arbeidet med eksamen. Men de peker også på at dette vil kunne innebære merarbeid for sensorene, og stipulerer en merkostnad på 0,2 timer pr eksamensbesvarelse.

Også på IPED er praksis at det gis tilbakemeldinger på eksamen i forbindelse med muntlig. På arbeidskrav underveis i studiene gis som hovedregel skriftlige tilbakemeldinger. IPED peker på at en konsekvens av et krav om automatisk tilbakemelding kan være at fokus og ressurser flyttes fra formativ til summativ vurdering.

ILS har gjennomført automatisk tilbakemelding for alle studentene på PPU i 2014. De bruker nettskjema, og administrasjonen sender tilbakemeldingen til studentene via e-post. Studentene er svært fornøyd, selv om læringsutbyttet og kvaliteten på tilbakemeldingene er varierende. Sensorene mener det er tidkrevende, og at dette kan gå ut over kvaliteten når det skal skrives tilbakemeldinger for så mange. Men de påpeker at det er en fordel å skrive disse med en gang, framfor når studentene ber om begrunnelse senere. Praksisen med automatisk tilbakemelding er mindre arbeidskrevende for administrasjonen.



Det er flere grunner til å ha forståelse for studentens ønske om automatisk tilbakemelding på eksamenskarakteren. For den enkelte student kan det være viktig å få vite både hva som var positive og negative sider ved en avlagt eksamen. Det kan gi viktig læring for framtidige eksamener. Undersøkelser (f.eks. Studiebarometeret) tyder på at studentene generelt sett opplever for lite tilbakemelding.

En eksamen er vurdering av en prestasjon ved slutten av et læringsforløp. Den skal gi informasjon om studentens nivå sett i forhold til læringsutbyttebeskrivelsene for emnet, og beskrives i generelle, kvalitative termer for de ulike bokstavkarakterene. Eksamenskarakterens viktigste hensikt er dermed å gi en *sluttvurdering*. Det er likevel ingenting i veien for at man supplerer denne med en mer læringsfremmende vurdering, slik det gjøres på PPU, og slik vi også har erfaring med der det gis tilbakemelding på skriftlig arbeid under muntlig eksamen. Dette tyder på at vi mener at også sluttvurderinger kan bidra til læring.

Hvis vi vurderer å innføre praksis med automatisk tilbakemelding på eksamen, må vi vurdere nytte i forhold til arbeidsmengde og –oppgaver. Dersom tilbakemeldingene skal bidra til læring, må de være gjennomtenkte og gode. Det er ikke sikkert at eksamen er det tidspunktet det gir størst effekt å arbeide grundig med slike tilbakemeldinger. Dessuten må ressurser flyttes for å godtgjøre utvidete oppgaver for sensorene.

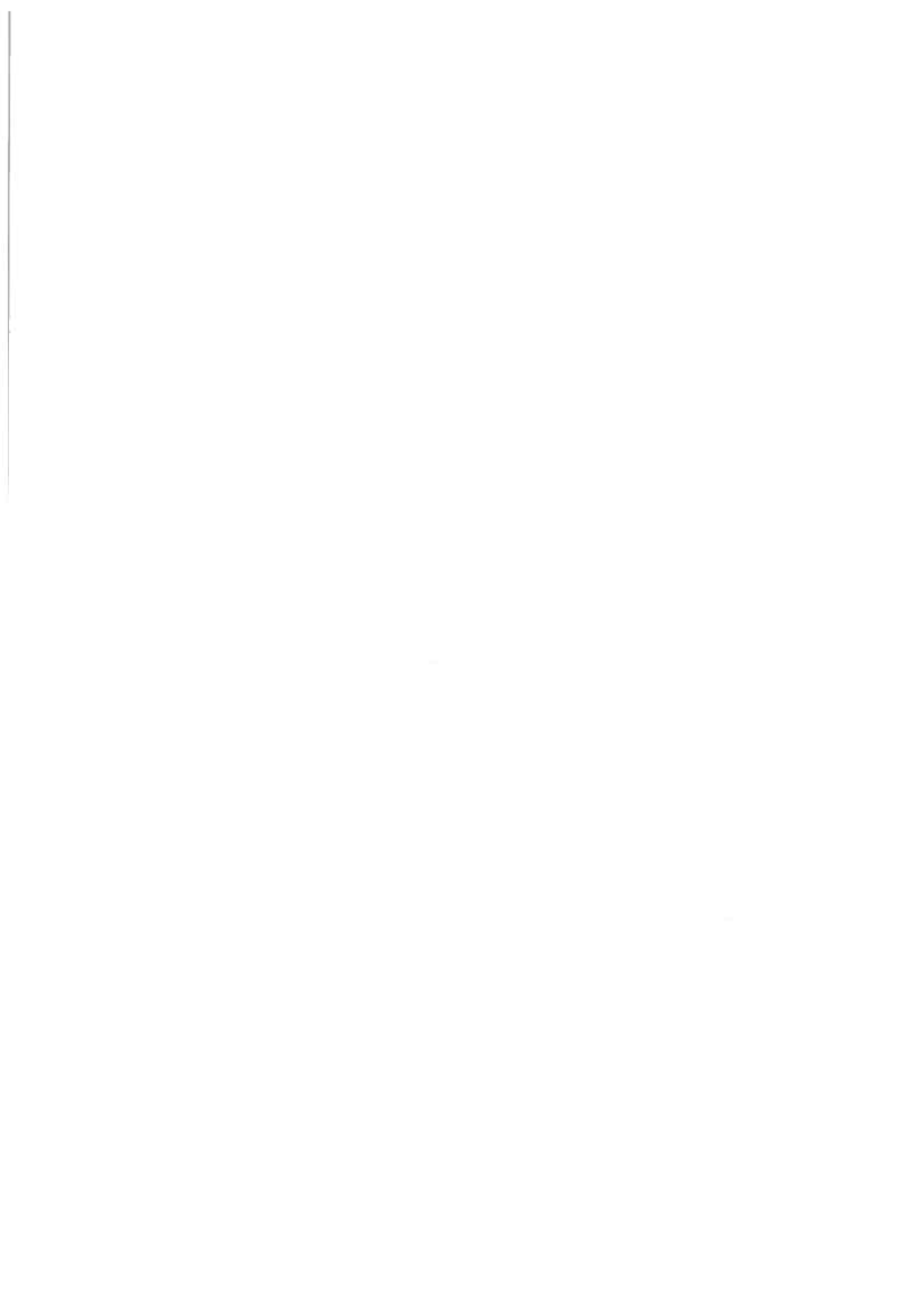
På den andre siden ser vi en tendens til at studenter i økende grad ber om begrunnelser, slik også Studentparlamentet oppfordrer til. Dette gir store utfordringer for eksamensadministrasjonene, og for sensorene, som i ettertid må skrive begrunnelser.

Konklusjon:

- Gode tilbakemeldinger er viktige for studentenes læringsprosess, og i prinsippet mener vi at studentene bør få slik tilbakemelding, skriftlig eller muntlig, på alt sitt arbeid.
- Vi mener likevel det er viktigst at studentene får god veiledning underveis, og vil prioritere dette framfor tilbakemelding på sluttproduktet. Vi mener det ikke er faglig forsvarlig å flytte veiledningsressurser til sluttvurderingen.
- Vi vil oppmuntre instituttene til å prøve ut ordninger og dele erfaringer med automatisk tilbakemelding på eksamen.
- Vi vil arbeide for at det å legge til rette for å kunne gi automatisk tilbakemelding blir en integrert del i prosjektet UiO Digital eksamen.

Eli Ottesen
prodekan

Line Sletten
seksjonssjef



Fra: Undervisningsleder

Dato: 2.10.2015

Saksbehandler: Yngvild Dahl

Emne: Programrådsmøte 12.10.2015

Sak 24/15 Prinsipper for valg av studielitteratur/pensum

Vi viser til sak 19/15 fra møtet den 1.juni der det ble nedsatt en arbeidsgruppe for å utarbeide kriterier for utforming av litteraturlister. Målsetningen var å ha kriteriene ferdige slik at de kunne benyttes i revisjonen for våren 2016. Vedlagt følger forslagene til kriterier. Undervisningsleder ønsker diskusjon i programrådet før prinsippene blir innført og de skal derfor ikke gjelde for litteratur for våren 2016. Prinsippene er likevel sendt ut til ansatte med oppfordring til å benyttes.

Forslag til vedtak: *Programrådet vedtar de foreslåtte prinsippene for utforming av litteraturlister med de endringene som kom fram i møtet.*



Institutt for pedagogikk

Postadr.: Postboks 1092 Blindern, 0317 Oslo
Kontoradr.: Sem Sælands vei 7, Helga Engshus, 5. etasje

Telefon: 22 84 44 75
Telefaks: 22 85 42 50
postmottak@uv.uio.no
www.uv.uio.no/iped
Org.nr.: 971 035 854

Til: IPED

Fra: Arbeidsgruppe for nye retningslinjer for valg av pensum

Dato: 2.07 2015

Utvalg av litteratur i studieprogrammene ved IPED. Noen sentrale prinsipper.

På møte i programrådet 1 juni ble det oppnevnt en hurtigarbeidende arbeidsgruppe som skal fremme forslag til prinsipper for valg av litteratur i IPEDs studieprogrammer. Arbeidsgruppen har bestått av Tone Kvernbekk, Yngvild Dahl, studentrep. og Sten Ludvigsen. Arbeidsgruppen har hatt ett møte som ble gjennomført 24.6 kl. 11.00-12.00. Møtet var basert på en versjon av dette dokumentet.

Overordnede forhold

Utvalg av litteratur skal bidra til realisering av de læringsutbytte beskrivelser som vedtas av programrådet. Dette vil være beskrivelser som er vedtatt for programmer, emner og kurs. Koherens mellom læringsutbytte, valg av litteratur og arbeidsformer er avgjørende for å skape et attraktivt studietilbud (i dette notatet drøftes ikke arbeidsformer).

Vertikal og horisontal strukturering av læringsutbytte og valg av litteratur. Skal instituttet skape attraktive studie- og læringsforløp må de ulike studietilbudene struktureres i henhold til vertikale og horisontale dimensjoner. Med vertikale dimensjoner menes her hvordan innholdet i programmene gradvis blir avanserte innen de ulike kunnskapsområdene som instituttet forvalter. Med horisontal strukturering menes hvordan de ulike studieprogrammene/emner skaper muligheter for bredde og utdyping av innholdet, uten at dette fører til gjentakelser og uheldige tilfeller av overlapp.

Til sammen må studie- og læringsforløpene bidra til at studentene mestrer stadig mer avanserte teorier, perspektiver, metoder og har god oversikt over avgrensede empiriske felt.

Prinsipper

I programrådet ble det pekt på en rekke forhold som kan forbedres. Dette gjelder f.eks bruk av:

- Klassikere på BA og masternivå
- Oversiktsartikler
- Engelsk språklig litteratur (høyere andel)
- Ansattes egne tekster (bør reduseres)

Mer generelt ble det pekt på at litteraturen på emner og programnivå bør settes sammen slik at det gir mulighet for mer spesialisering og dybde. Et eksempel er masteremnet PED 4321 i pedagogisk teori som nå består av 7 ulike emner og der hvert emne kun dekkes med 100-300 siders pensum. Dette gir ikke studentene muligheter til å gå i dybden. Det gir en innføring i ulike områder som burde vært gitt på BA nivå.

Klassiske tekster. Hvis disse skal brukes på BA nivå og evt masternivå må det gis et tilstrekkelig antall sider slik at studentene kan arbeide med innholdet. Klassikere bør kombineres med dagsaktuelle forskningsbidrag som tar klassikere i bruk og viser deres relevans i dag. F.eks. kan J. Dewey's tekster brukes innen flere kunnskapsområder. Linjen fra pragmatismen innen læringsteori og didaktikk vil være enkel å få frem gjennom valg av ulike typer av tekster.

Oversiktsartikler. I de fleste felt innen pedagogikk finnes det oversiktartikler av ulikt slag (meta-analyser, systematisk review, review art, perspektiv-review...). Slike artikler kan med fordel brukes i en rekke emner og programmer for å skape oversikt og rammer for studentenes arbeid.

Engelske artikler/bokkap. På enkelte emner og programmer er andelen av norsk litteratur som ikke bygger på peer-review for høy. Vi bør bygge opp pensum med litteratur av høy internasjonal kvalitet. Dette må 'veies' i forhold til spesifikke emner der det å arbeide med norskspråklig litteratur har en verdi/egenverdi.

Ansattes tekster. Enkelte emner og programmer har en for høy andel av ansattes egen produksjon. Vi bør tilstrebe at litteraturen er den beste i feltet og at egen forskning bringes inn i undervisningen. At studentene arbeider med ansattes vitenskapelige tekster er en selvfølge, der dette er relevant.

Kumulativitet. Det bør gjøres en gjennomgang av litteratur på alle studieprogrammer slik at IPED unngår uheldig gjenbruk av tekster. Gjenbruk kan være et pedagogisk virkemiddel som må begrunnes. Kumulativitet kan skape bedre studieforløp for studentene ved at de kan bygge opp sin fagforståelse med bredde og dybde i ulike områder av fagfeltet pedagogikk. Dette handler blant annet om å skape læringsvilkår slik studentene kan forstå hvordan et paradigme (felt) er bygget opp fra antagelser(klassiske tekster), viktige historiske bidrag og tidsaktuelle bidrag som viser linjen i forskningen og hva som er status per i dag.

Alle program/emner bør ha to litteraturlister som er a) nødvendige forkunnskaper b) utdypende litteratur. Programmene kan selv velge om nødvendige forkunnskaper beskrives på program- eller emne nivå. Valget bør begrunnes.

Prinsipper for alle emner, kurs og programmer:

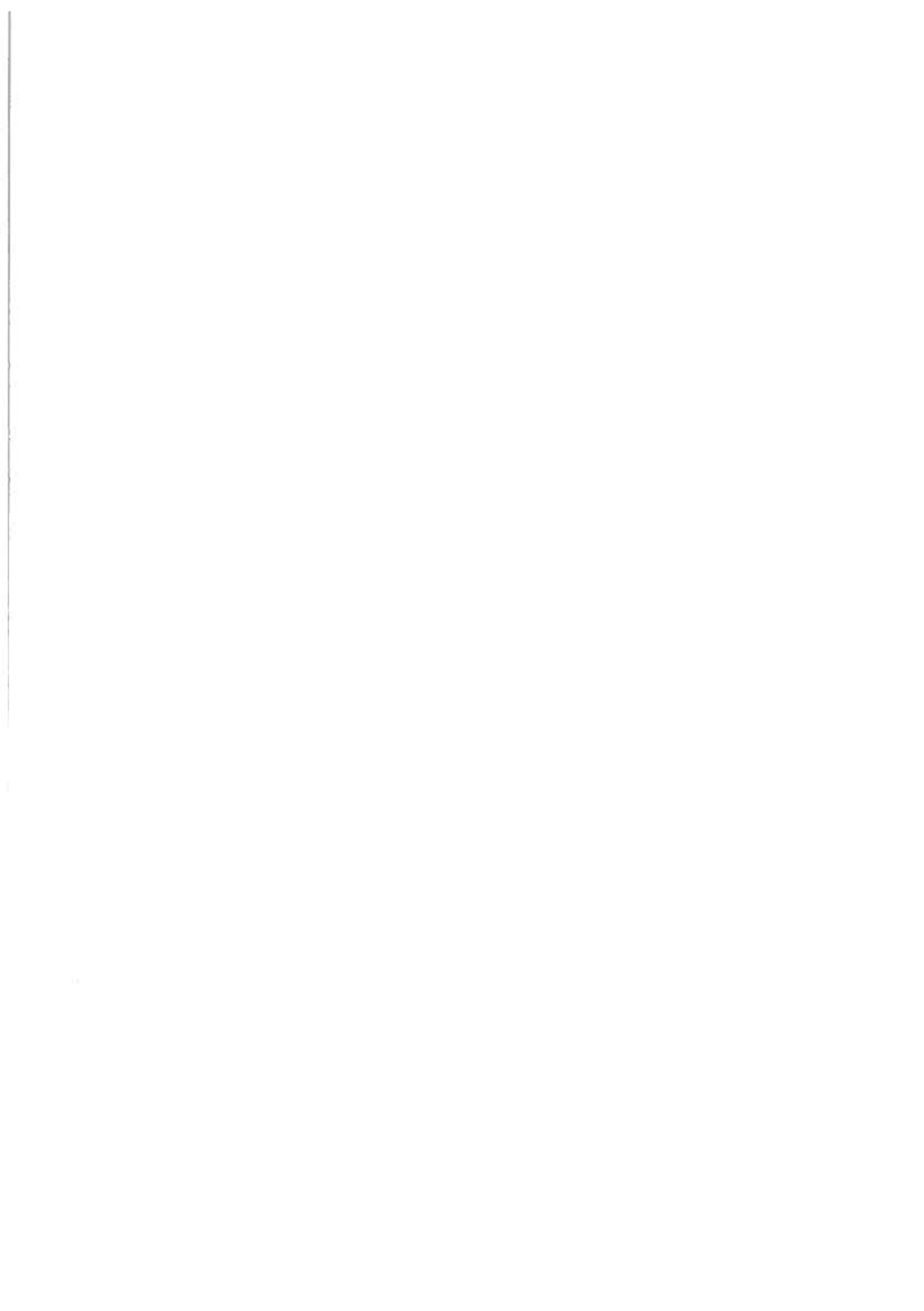
- Utvalg av klassiske tekster i delområder koblet til dagsaktuelle bidrag
- Oppdaterte oversiktsartikler er ønskelig på emne/programnivå
- Bruk av nyere forskning (enkeltstudier)
- Øke andelen av engelsk litteratur der det er relevant (også ansattes engelske produksjon)
- Gjennomgang av alle emner med hensyn til bruk av ansattes produksjon (maks grense på f.eks 10%)
- Bruke norsk litteratur på de områder der dette har en klar tilleggsverdi
- Øke andelen av avanserte artikler som innholdet teori, review, metode, empiriske analyser og konklusjoner (modelltekster)

Kommentar

Når det gjelder engelskspråklig litteratur kan man vurdere å innføre et prinsipp som innebærer at studentene eksponeres for gradvis mer avansert engelsk litteratur og i en høyere andel av pensum. F.eks. vil retningslinjer for BA være ca. 50% eller mer der dette er viktig. Ca. 80% eller mer på Master programmene. På PhD er det 100% engelsk språklig litteratur i dag.

I tillegg kan man drøfte om vi bør utvikle pensum basert på et prinsipp om kjerne- og valgfritt pensum.

Dette kunne f.eks være innen et emne der pensumkravet er 1000 sider, og der studentene velger 25% av pensum selv basert på lister som angir ulike spesialiseringsområdet innen et kunnskapsområde. Dette vil være enklest å gjennomføre der det er arbeidskrav som går ut over deltagelse. Dette i betydningen essay, rapporter, oppgaver etc.



Fra: Undervisningsleder

Dato:. 2.10.2015

Saksbehandler: Yngvild Dahl

Emne: Programrådsmøte 12.10.2015

Sak I-25/15 Godkjenning av litteraturforslag for vårsemesteret 2016

Vedlagt følger forslag til litteraturendringer for følgende emner:

EDU4201 Core Focus Areas in Comparative and International Education
HEM4220 Unit 2 Organisation, Governance and Management of Higher Education
PED2310 Flerkulturell pedagogikk
PED2450 Barne- og ungdomskunnskap
PED4410 Kunnskapsorganisering og læring i ulike profesjoner
PED4510 Læring, kreativitet og innovasjon
PED4520 Sosale medier og nettverksanalyse
UTVIT1100 Innføring i utdanningsvitenskap

Det er meldt inn at det vil komme endringer i litteraturen for PED3001.

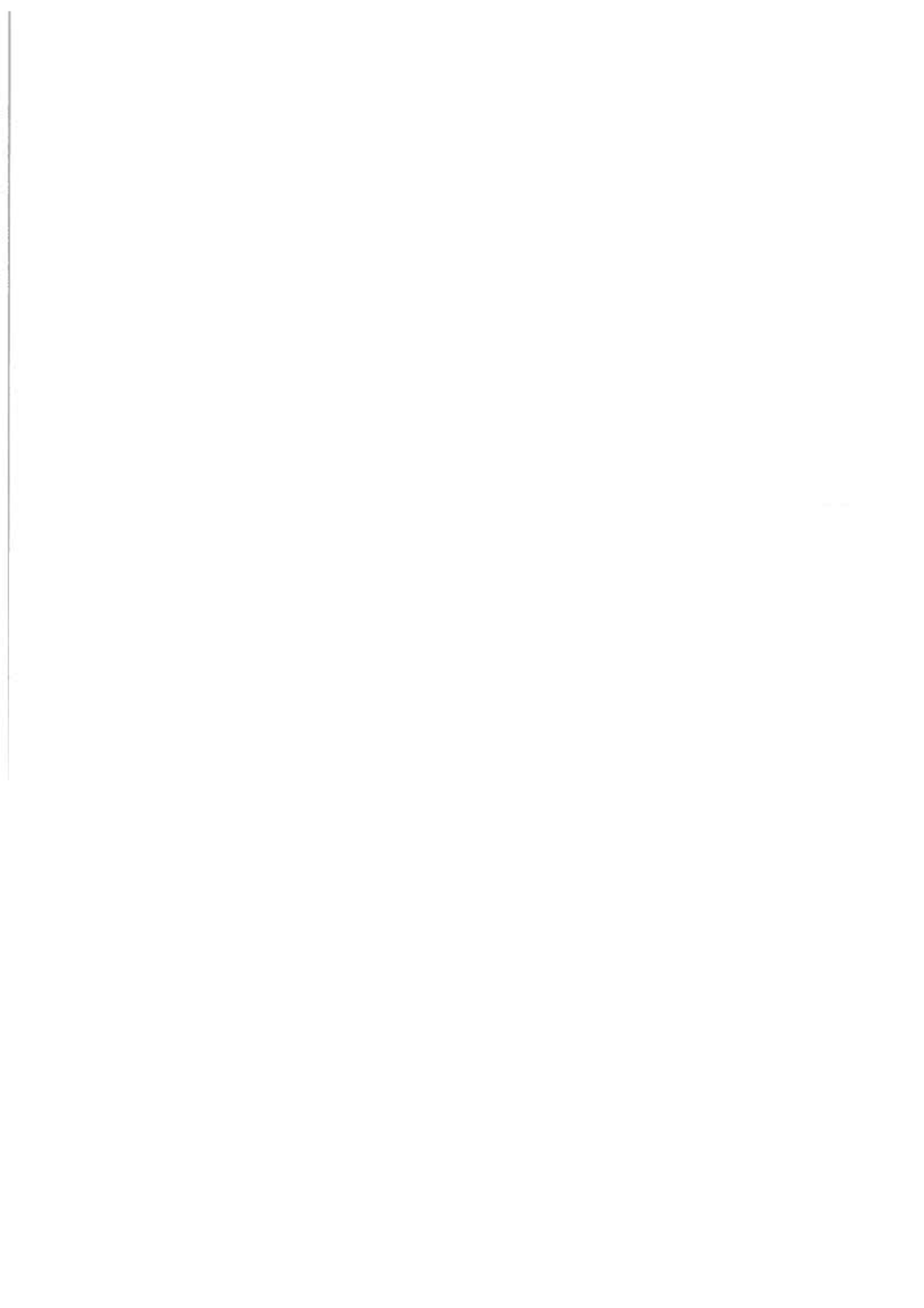
Forslag til vedtak: *Programrådet vedtar de foreslåtte litteraturendringene med de endringene som kom fram i møtet. Evt. endringer som meldes inn i rimelig tid etter programrådsmøtet, kan godkjennes av undervisningsleder.*



Institutt for pedagogikk

Postadr.: Postboks 1092 Blindern, 0317 Oslo
Kontoradr.: Sem Sælands vei 7, Helga Engshus, 5. etasje

Telefon: 22 84 44 75
Telefaks: 22 85 42 50
postmottak@uv.uio.no
www.uv.uio.no/iped
Org.nr.: 971 035 854



Forslag til litteraturendringer for EDU4201 V-16- Fra emneansvarlig Lene Buchert til programrådet 12.10.

Reason for changes:

The syllabus has been revised in order to include literature that will be covered by external speakers and to remove literature used by previous external speakers. It also includes recently published papers that cover issues discussed in the literature that has been removed.

The following literature has been TAKEN OUT:

Akyeampong, K. 2014. Reconceptualized life skills in secondary education in the African context: Lessons learnt from reforms in Ghana. *International Review of Education*, 60, 2, pp. 217-234 (15pp)

Bontlett, William. 2013. *Gap Analysis in the Area of Social Protection in Inclusion Policies in Bosnia and Herzegovina*. SPIS Project, UNICEF, Sarajevo, pp. 64-74 (10 pp)

http://www.unicef.org/bih/media_25056.html

Farrell, J. and A. Hartwell. 2008. *Planning for successful alternative schooling; a possible route to Education for All*. IIEP Research Paper, Quality Education for All. Paris: UNESCO-IIEP (38 pp). [Electronically available here](#)

Fox, C. 2013. The question of identity from a comparative education perspective. In: Arnove, R. F., A. Torres & S. Franz (and Littlefield Publishers, Fourth Edition, 133–147 (11pp)

Goodhand, J. 2000. Research in conflict zones: ethics and accountability. *Forced Migration Review*, 8, 12-15 (Recommended reading)

Halai, A. 2013. Implementing curriculum change: small steps towards a big change? In Tikly, L. & A.M. Barrett (Eds.) *Education Quality and Social Justice in the Global South. Challenges for policy, practice and research*. London: Routledge, 168-180 (10pp)

Lewin, Keith. 2007. Diversity in convergence: access to education for all. *Compare*, Vol. 37, No.5. 577-599 (22 pp). [Electronically available here](#)

Martin, C. 2009. Popular education innovations in the hierarchical world of Mexican policy. *International Journal of Educational Development*, Vol. 22, No. 3-4, pp. 5-25 (20 pp)

Silova, I. and G. Steiner-Khamsi (Eds). 2008. *How NGOs React. Globalization and Education Reform in the Caucasus, Central Asia and Mongolia*. Kumarian Press. 1-29 and Chapter 6 (50 pp)

UNESCO. 2009. *Overcoming inequality: Why governance matters*. EFA Global Monitoring Report. 132-151 (19 pp). [Electronically available here](#)

Sultana, Ronald G. 2006. Education in conflict situations: Palestinian children and distance education in Hebron. *Mediterranean Journal of Educational Studies* 11, 1, 49-81 (32 pp)

Wood, Elisabeth J. 2006. The ethical challenges of field research in conflict zones. *Qualitative Sociology*, 29, 373–386 (Recommended reading)

The following literature is NEW:

Lauglo, J. 2015 (forthcoming, 2016). Does ethnic identification promote integration into the larger society? A study of youth in Oslo. *Ethnicities*. DOI: 10.1177/1468796815595819, pp. 1-26 (23 pp.)

Lewin, K. 2015. Educational access, equity, and development: Planning to make rights realities. *Fundamentals of Educational Planning* 98. UNESCO: IIEP. Ch. 1, pp. 29-45; Ch. 2, pp. 47-73; Ch. 4, pp. 101-121 (62 pp)

Lewin, K. and R. Sabates. 2012. Who gets what? Is improved access to basic education in Sub-Saharan Africa pro-poor? *International Journal of Educational Development* Vol. 32, No. 4, 517-528 (11 pp.)

Forslag til litteraturendringer for EDU4201 V-16- Fra emneansvarlig Lene Buchert til programrådet 12.10.

Said, E. 1978. *Orientalism Now*. In: Lauder, H. , P. Brown, J.-A. Dillabough and A. H. Halsey. 2006. *Education, Globalization & Social Change*. Oxford: Oxford University Press, pp. 138-142 (4 pp)

UNESCO. 2014. *Teaching and Learning: Achieving quality for all. EFA Global Monitoring Report*, Chapter 4. 188-213 (25 pp)

Unterhalter, E. 2014. Thinking about gender in comparative education. *Comparative Education*. 50 (1), 112-126 (15 pp)

UNICEF. 2012. *Global evaluation of life skills education programmes*. New York: Unicef, 31.97 (66 pp)

Wharton, A. S. 2005. *The sociology of gender: An introduction to theory and research*. Chapters 2-3, pp. 17-78. Oxford: Blackwell. (61pp.)

The new literature list is as follows:

Equity, Quality and Relevance

Understanding equity, quality and relevance : Concepts, dimensions and interrelationships (337 pp)

Aikman, S. and E. Unterhalter. 2013. Gender equality, capabilities and the terrain of quality education. In Tikly, L. & A.M. Barrett (Eds.) *Education Quality and Social Justice in the Global South. Challenges for policy, practice and research*. London: Routledge, 25-39 (10 pp)

Barrett, A., R. Chawla-Duggen, J. Lowe, J. Nikel, E. Ukpo. 2006. *The Concept of Quality in Education. Review of 'international' literature on the concept of quality in education*. EdQual Working Paper, Quality No. 2. (16 pp). [Electronically available here](#)

Farrell, Joseph P. 2013. Equality of Education: A Half-Century of Comparative Evidence Seen from a New Millennium. In Arnove, R.E., C.A. Torres & S. Franz *Comparative Education. The Dialect of the Global and the Local*. Lanham: Rowman and Littlefield Publisher, Fourth Edition, 149-174 (20 pp)

Kabeer, N. 2000. *Social Exclusion, poverty and discrimination. Towards an analytical framework*. IDS Bulletin Vol. 31, No. 4, 83-97 (12 pp). [Electronically available here](#)

Kendall, Nancy. 2008. Vulnerability in AIDS-affected states: Rethinking child rights, educational institutions and development paradigms. *International Journal of Educational Development*, 28. 365-383 (18 pp). [Electronically available here](#)

Kubow, P. K. and P. R. Fossum. 2007. *Comparative Education: Exploring Issues in International Context*. New Jersey: Pearson Merrill, Prentice Hall. Ch. 4, 125-156 (31 pp)

Le Fanu, G. 2013. Reconceptualising inclusive education in international development. In Tikly, L. & A.M. Barrett (Eds.) *Education Quality and Social Justice in the Global South. Challenges for policy, practice and research*. London: Routledge, 40-55 (12 pp)

Lewin, K. 2015. Educational access, equity, and development: Planning to make rights realities. *Fundamentals of Educational Planning* 98. UNESCO: IIEP. Ch. 1, pp. 29-45 (16 pp)

Novelli, M. & Lopes Cardozo, M.T.A. 2008. Conflict, education and the global south: new critical directions. *International Journal of Educational Development* 28, 4, 473-488 (14 pp)

Schweisfurth, M. 2013. *Learner-centred education in international perspective. Whose pedagogy for whose development? London, Routledge, 37-57 (20 pp)*

Tikly, L. and A.M. Barrett. 2013. Education quality and social justice in the global South: towards a conceptual framework. In Tikly, L. & A.M. Barrett (Eds.) *Education Quality and Social Justice in the Global South. Challenges for policy, practice and research*. London: Routledge, 11-24 (10 pp)

Forslag til litteraturendringer for EDU4201 V-16- Fra emneansvarlig Lene Buchert til programrådet 12.10.

Tomasevski, Katarina. 2006. Human Rights Obligations in Education. The 4-A Scheme. Nijmegen, Wolf Legal Publishers, pp. 1-148 (148 pp)

UNESCO. 2005. *Education for All: the Quality Imperative*. EFA Global Monitoring Report. Paris: UNESCO. 27-37 (10 pp). [Electronically available here](#)

Youth, gender and social change (199 pp)

Brown, P. 2003. The opportunity trap: education and employment in a global economy. *European Educational Research Journal*, 2 (1), 141-179 (38 pp)

Howard, K. A. S. 2011. Career aspirations of youth: Untangling race/ethnicity, SES, and gender. *Journal of Vocational Behavior* 79, 98–109 (11 pp)

Liu, F. 2014. From degendering to (re)gendering the self: Chinese youth negotiating modern womanhood. *Gender and Education*, Vol. 26, Issue 1, 18-34 (17 pp)

Pyke, K. D. and Denise L. Johnson. 2003. Asian American women and racialized femininities: "Doing" gender across cultural worlds. *Gender & Society*, 17 (1), pp. 33-53 (20 pp)

Stromquist, N. P. 2013. Women's Education in the Twenty-First Century. In Arnove, R.E., C. A. Torres & S. Franz *Comparative Education. The Dialect of the Global and the Local*. Lanham: Rowman and Littlefield Publisher, 175-200 (22 pp)

Thomson, R. 2009. *Unfolding lives: Youth, gender and change*, Chap. 3, pp. 29-44. UK: The Policy Press (15 pp)

Unterhalter, E. 2014. Thinking about gender in comparative education. *Comparative Education*. 50 (1), pp. 112-126 (15 pp)

Wharton, A. S. 2005. *The sociology of gender: An introduction to theory and research*. Oxford: Blackwell. Chapters 2-3, pp. 17-78 (61pp)

Education and Culture (52 pp)

Daun, H. and G. Walford (Eds.). 2004. *Educational Strategies among Muslims in the Context of Globalisation. Some National Case Studies*. Leiden: Brill, Chapter 1 (25 pp). [Electronically available here](#)

Lauglo, J. 2015 (forthcoming, 2016). Does ethnic identification promote integration into the larger society? A study of youth in Oslo. *Ethnicities*. DOI: 10.1177/1468796815595819, pp. 1-26 (23 pp.)

Said, E. 1978. Orientalism Now. In: Lauder, H., P. Brown, J.-A. Dillabough and A. H. Halsey. 2006. *Education, Globalization & Social Change*. Oxford: Oxford University Press, pp. 138-142 (4 pp)

Teaching and learning (288 pp)

Afitska, O. et al. 2013. Dilemmas of language choice in education in Tanzania. In Tikly, L. & A.M. Barrett (Eds.) *Education Quality and Social Justice in the Global South. Challenges for policy, practice and research*. London: Routledge, 168-180 (10 pp)

Hargreaves, A. 2006. Four Ages of Professionalism and Professional Learning. In: Lauder, P. B., P. Brown, J.A. Dillabough, A.H. Halsey (eds). *Education, Globalisation and Social Change*. London: Oxford University Press, 673-691 (18 pp)

Kubow, P. K. and P. R. Fossum. 2007. *Comparative Education: Exploring Issues in International Context*. New Jersey. Pearson Merrill, Prentice Hall. Chapter 6: Teacher Professionalism, 209-59 (50 pp)

Forslag til litteraturendringer for EDU4201 V-16- Fra emneansvarlig Lene Buchert til programrådet 12.10.

Lingard, B., Hayes, D. and Mills, M. 2003. Teachers and productive pedagogies: Contextualising, conceptualizing, utilizing. *Culture and Society* 11, (3), 399-424 (25 pp)

Lewin, K. 2015. Educational access, equity, and development: Planning to make rights realities. *Fundamentals of Educational Planning* 98. UNESCO: IIEP. Ch. 2, pp. 47-73 (26 pp)

Schweisfurth, M. 2013. *Learner-centred education in international perspective. Whose pedagogy for whose development?* London: Routledge, 10-36, 86-115 (55 pp)

UNESCO. 2014. *Teaching and Learning: Achieving quality for all. EFA Global Monitoring Report*. Paris: UNESCO, Chapter 4, 188-213 (25 pp)

UNICEF. 2012. *Global evaluation of life skills education programmes*. New York: Unicef, 31.97 (66 pp)

Watson, K. 2007. Language, education and ethnicity. What rights will prevail in an age of globalisation. *International Journal of Educational Development* Vol. 27, No. 4, 252-65 (13 pp). [Electronically available here](#)

Weldemichael, Fesseha Abadi. Draft 2015. *Adult Literacy Education and its Contribution to Empowerment and Sustainable Development in Ethiopia*. Chapter Three Draft Theoretical Framework of the Study (33 pp)

Governance, planning and management (153 pp)

Inglis, C. 2008. *Planning for cultural diversity*. *Fundamentals of Educational Planning*. No. 87. Paris: UNESCO/IIEP. Introduction, Chapters 1, 2, 3 (47 pp). [Electronically available here](#)

Lauglo, J. 2015 (forthcoming, 2016). Does ethnic identification promote integration into the larger society? A study of youth in Oslo. *Ethnicities*. DOI: 10.1177/1468796815595819, pp. 1-26 (23 pp)

Lewin, K. 2015. Educational access, equity, and development: Planning to make rights realities. *Fundamentals of Educational Planning* 98. UNESCO: IIEP. Ch. 4, pp. 101-121(20 pp)

Lewin, K. and R. Sabates. 2012. Who gets what? Is improved access to basic education in Sub-Saharan Africa pro-poor? *International Journal of Educational Development* Vol. 32, No. 4, 517-528 (11 pp)

Patrinos, H. A., F. Barrera-Osorio, J. Guaqueta. 2009. *The Role and Impact of Public-Private Partnerships in Education*. Working Paper, The World Bank. Washington, D.C. Chapter 3 and Conclusion (20 pp). [Electronically available here](#)

Lauglo, J. 2005. *Vocationalised Secondary Education Revisited*. In: J. Lauglo and R. McLean (eds) *Vocationalised Education Revisited*, UNESCO-UNEVOC, 3-47 (44 pp)

Salmi, Jamil, 2002. *Constructing knowledge societies: New challenges for tertiary education, 2002*. The World Bank, 7-42 (35 pp)
<http://siteresources.worldbank.org/TERTIARYEDUCATION/Resources/Documents/Constructing-Knowledge-Societies/ConstructingKnowledgeSocieties.pdf>

Total: 1062 pp

Forslag til litteraturrendringer for emnet HEM4220- Unit 2 V-16 fra ansvarlig for enheten Tatiana Fumasoli- til programrådet 12.10.

HEM 4220 Unit 2 2016 - List of references

Tatiana Fumasoli

- Astley, G. and van de Ven, A. (1983). Central Perspectives and Debates in Organization Theory. *Administrative Science Quarterly*, 28/2, 245-273. To read: pages 245-251
- Bonaccorsi, A., & Daraio, C. (2007). Theoretical perspectives on university strategy. In A. Bonaccorsi & C. Daraio (Eds.), *Universities and strategic knowledge creation. Specialization and performance in Europe* (pp. 3–30). Cheltenham: Edward Elgar. To read: pages 3-20
- Brunsson, N., and Sahlin-Andersson, K. (2000). Constructing organizations: The example of the Public Sector Reform. *Organization Studies*, 21(4), 721-746. To read all
- Clark, B.R. (2004) Delineating the character of the entrepreneurial university, *Higher Education Policy*, 17, 355-370. Optional
- Fumasoli, T., Gornitzka, Å., Maassen, P. (2014). *Institutional autonomy and organizational change*. ARENA Working Paper, Oslo. Optional
- Fumasoli, T., Stensaker, B. (2013). Organizational Studies in Higher Education: a reflection on historical themes and prospective trends. *Higher Education Policy*, 26, 479-496. Optional
- Fumasoli, T., & Lepori, B. (2011) Patterns of strategies in Swiss higher education institutions, *Higher Education*, 61(2), 157-178. Optional.
- Fumasoli, T., Pinheiro, R. and Stensaker, B. (2015) Handling uncertainty of strategic ambitions. The use of organizational identity as a risk-reducing device, *International Journal of Public Administration*. Optional
- Fumasoli, T. (2014) "Strategic management of personnel policies: a comparative analysis of Flagship universities in Norway, Finland, Switzerland and Austria" in Ribeiro, F., Politis, Y. and Culum, B. (Eds.) *New Voices in Higher Education Research and Scholarship*, IGI Global, 18-37. To read all
- Jongbloed, B. & H. van der Knoop (1999) Budgeting at the Institutional Level. Responding to Internal Pressures and External Opportunities. In: Jongbloed B., Maassen, P. & Neave G. (eds.) *From the Eye of the Storm. Higher Education's Changing Institution*. Kluwer Academic Publishers, 141-164. To read all
- Krücken, G. & Meier, F. (2006): Turning the University into an Organizational Actor. In: Drori, G., Meyer, J., and Hwang, H. (eds.): *Globalization and Organization: World Society and Organizational Change*, Oxford University Press, 241-257. To read all
- Middlehurst, T. and Kennie, S. Woodfield. (2010): Leading and Managing the University: Presidents and their Senior Management Team. In: Baker, E., McGaw, B. and Peterson, P. (eds.): *International Encyclopedia of Education*, 3rd Edition. Elsevier. 238-244. To read all
- Mintzberg, H. (1979). The professional bureaucracy. In *The structuring of organizations*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall. To read: 348-379
- Musselin, C. (2007). Are universities specific organisations? In: Krücken, G., Kosmützky, A. and Torca, M. (eds) *Towards a Multiversity? Universities between global trends and national traditions*. Transaction Publishers, 63-84. To read all
- Olsen, J. P. (2009) Change and continuity: an institutional approach to institutions of democratic government, *European Political Science Review*, 1/1, 3-32 Optional
- Taylor, J. (2006) Managing the Unmanageable: The management of research in research-intensive universities, *Higher Education Management and Policy*, 18(2), 9-34 Optional
- Toma, J. D. (2010) Introduction. In Toma, J. D. (Ed.) *Strategic Management in Higher Education. Building Organizational Capacity*, The Johns Hopkins University Press, 1-14. To read all

Forslag til litteraturendringer for emnet HEM4220- Unit 2 V-16 fra ansvarlig for enheten Tatiana Fumasoli- til programrådet 12.10.

Weick, K. (1976): Educational Organizations as Loosely Coupled Systems. *Administrative Science Quarterly*, 21(1), 1-19. Optional

Zechlin, L. (2010): Strategic Planning in Higher Education. In: Baker, E., McGaw, B. and Peterson, P. eds.) *International Encyclopedia of Education*, 3rd Edition, Elsevier. 256-263. Optional

Total: 192 pages of mandatory reading

Begrunnelse for endringene:

- For kort pensumliste:
Pensumlisten besto av 464 sider, hvor kun 151 av disse sidene var fra fagfelleverdert forskning. Jeg har derfor økt mengden artikler på pensum.
- Mer helhet: Jeg har utvidet pensumlisten med flere teoretiske perspektiver – samtidig som jeg har lagt til nyere empirisk forskning
- Jeg har tatt ut noen bidrag som overlapper med pensumlister i andre fag (Esmark er representert også på Ped2300)
- Jeg ønsker en introduksjonsforelesning der man går gjennom sentrale begreper som multikulturalisme, integrasjon, assimilasjon. Dette er viktig for forståelsen av de andre temaene senere. Jeg har tatt inn artikler knyttet til dette.
- Tidligere har det vært en forelesning om minoritetslevers utdanningsadferd. Jeg ønsker å ha to forelesninger på dette temaet – en med teoretiske perspektiver og en med mer empirisk forskning. Da er det viktig at man får et bredere perspektiv enn kun Bordieu – særlig da Bordieu ofte snakkes om som noe som nettopp ikke kan forklare minoritetslevers utdanningsadferd, i hvertfall når det gjelder barn av innvandreres relativt høye deltagelse i høyere utdanning.
- Temaene og fokuset er likevel det samme med min og den forrige pensumlisten – jeg har bragt inn flere perspektiver og mer forskningsbaserte artikler.

TA UT:

Beck, Engen, Østerud, Øzerk og Joar Aasen (2010): *Sosialiseringsteoretikeren Anton Hoëm - en internasjonal plassering*. I: Hoëm, Anton (2010). *Sosialisering – kunnskap-identitet*. Vallset: Oplandske bokforlag (s.1-28) (28 sider)

Børhaug, Frédérique (2007): "Kunnskapsløftets antirasistiske verdidiskurs. En drøfting av sentrale verdier i skolens antirasistiske verdigrunnlag i Kunnskapsløftets lærerplanstudier". I: Ola Hoff Kaldestad, Einar Reigstad, Jostein Sæther og Jorunn Sæther (red.): *Grunnverdier og pedagogikk*, s.71-88. Bergen: Fagbokforlaget. (18 sider).

Esmark, Kim. (2006). Kapittel 3: Bourdieus Uddannelsessociologi. I: Prieur, A. & Seston, C. (2006) Red.: *Pierre Bourdieu. En introduktion*, Hans Reitzels forlag. København (s.71-113) (42 sider)

NOU nr 7 (2010). *Mangfold og mestring: Flerspråklige barn, unge og voksne i opplæringsystemet*. Kapittel 3 (13 s), 4 (8 s), 8 (56 s), 9 (45 s), 13 (21 s) (143 sider)

TA INN:

Alba, R. (2005). "Bright vs. blurred boundaries: Second-generation assimilation and exclusion in France, Germany, and the United States" *Ethnic and Racial Studies* 28(1): 20-49 (29 s)

Forslag til litteraturrendringer for PED2310 V-16 fra emneansvarlig Marianne Takvam Kind til programråd 12.10

Alba, R. and V. Nee (1997). "Rethinking assimilation theory for a new era of immigration." *International Migration Review*: 826-874. (48 s)

Fangen, K. and B. Lynnebakke (2014). "Navigating Ethnic Stigmatisation in the Educational Setting: Coping Strategies of Young Immigrants and Descendants of Immigrants in Norway." *Social Inclusion* 2(1): 47-59 (12 s)

Hagelund, A. (2004). "Anstendighetens utside: 'Rasisme' i norsk innvandringspolitisk diskurs." *Tidsskrift for samfunnsforskning* 45(1): 3-29. (26 s)

Heath, A. F., et al. (2008). "The second generation in Western Europe: Education, unemployment, and occupational attainment." *Annu. Rev. Sociol* 34: 211-235. (24s)

Hermansen, A. S. (2013). "Occupational Attainment Among Children of Immigrants in Norway: Bottlenecks into Employment—Equal Access to Advantaged Positions?" *European Sociological Review* 29(3): 517-534. (17s)

Gullestad (2003): "Likhetens grenser", kap 3 i Gullestad (2003): *Det norske sett med nye øyne* 79-119 (40s)

Lauglo, Jon (2010): "Working harder to make the grade: Immigrant Youth in Norwegian Schools" I *Journal of Youth Studies*, 2:1, 77-100 (23s)

Meer, N. and T. Modood (2009). "The Multicultural State We're In: Muslims, 'Multiculture' and the 'Civic Re-balancing' of British Multiculturalism." *Political studies* 57(3): 473-497.(24s)

Modood, T. (2004). "Capitals, ethnic identity and educational qualifications." *Cultural trends* 13(2): 87-105. (18s)

Modood, T. (2014). "Multiculturalism, interculturalisms and the majority." *Journal of Moral Education* 43(3): 302-315. (13s)

Nordli Hansen, M. & Mastekaasa, A. (2005). "Utdanning, ulikhet og forandring". I Ivar Frønes og Lise Kjølørød, *Det norske samfunn*(s. 69 - 99). Oslo, Gyldendal akademisk. (31 s.)

Portes, Alejandro & Fernandez-Kelly, Patricia (2008): "No Margin for Error: Educational and Occupational Achievement among Disadvantaged Children of Immigrants" i *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 620, ss. 12-36 (22s)

Portes, A. and A. Rivas (2011). "The adaptation of migrant children." *The Future of Children* 21(1): 219-246. (25s)

Shah, B., et al. (2010). "Explaining Educational Achievement and Career Aspirations among Young British Pakistanis: Mobilizing 'Ethnic Capital'?" *Sociology* 44(6): 1109-1127. (18s)

Østberg, Sissel (2003): «Norwegian-Pakistani adolescents. Negotiating religion, gender, ethnicity and social boundaries » i *Young* 11 (2) : 161 – 181 (20 s)

NY, FULLSTENDIG PENSUMLISTE:

- Alba, R. (2005). "Bright vs. blurred boundaries: Second-generation assimilation and exclusion in France, Germany, and the United States" *Ethnic and Racial Studies* **28**(1): 20-49 (29 s)
- Alba, R. and V. Nee (1997). "Rethinking assimilation theory for a new era of immigration." *International Migration Review*: 826-874. (48 s)
- Banks, James A.(2008): "Diversity, Group Identity and Citizenship Education in a Global Age". I *Educational Researcher* Vol 37, No 3, 2008 s.129-139 (11 sider)
- Eklund, Monica (2000): «Interkulturellt lærande i skolan». I: *Lära om lärande* av Eva Alerby, Pertti Kansanen & Tomas Kroksmark (red).ISBN: 91-44-01693-x, h.. Lund, Studentlitteratur. (13 sider)
- Fangen, K. and B. Lynnebakke (2014). "Navigating Ethnic Stigmatisation in the Educational Setting: Coping Strategies of Young Immigrants and Descendants of Immigrants in Norway." *Social Inclusion* **2**(1): 47-59 (12 s)
- Gjerustad, C og Frøyland, R.(2012) *Vennskap, utdanning og framtidsplaner. Forskjeller og likheter blant ungdom med og uten innvandrerbakgrunn i Oslo*. NOVA Rapport 5/12. (170s)
- Gullestad (2003): "Likhetens grenser", kap 3 i Gullestad (2003): *Det norske sett med nye øyne* 79-119 (40s)
- Hagelund, A. (2004). "Anstendighetens utside:'Rasisme'i norsk innvandringspolitisk diskurs." *Tidsskrift for samfunnsforskning* **45**(1): 3-29. (26 s)
- Hall, Stuart & Paul du Gay (1996): *Questions of cultural identity*. London: Sage. Kapittel 1 (17 sider)
- Heath, A. F., et al. (2008). "The second generation in Western Europe: Education, unemployment, and occupational attainment." *Annu. Rev. Sociol* **34**: 211-235. (24s)
- Hermansen, A. S. (2013). "Occupational Attainment Among Children of Immigrants in Norway: Bottlenecks into Employment—Equal Access to Advantaged Positions?" *European Sociological Review* **29**(3): 517-534. (17s)
- Lauglo, Jon (2010): "Working harder to make the grade: Immigrant Youth in Norwegian Schools" I *Journal of Youth Studies*, 2:1, 77-100 (23s)
- Leirvik, Mariann Stærkebye (2012): «Å ta kunsthistorie eller statsvitenskap er en luksus ikke alle kan unne seg. Kan utdanningsatferd forstås ut fra ulike kapitalformer i etniske nettverk?» *Tidsskrift for samfunnsforskning*. 53 (2), 189-216. (27s)

Forslag til litteraturrendringer for PED2310 V-16 fra emneansvarlig Marianne Takvam Kind til programråd 12.10

Meer, N. and T. Modood (2009). "The Multicultural State We're In: Muslims, 'Multiculture' and the 'Civic Re-balancing' of British Multiculturalism." *Political studies* 57(3): 473-497. (24s)

Midtbøen, Arnfinn Haagensen, & Rogstad, Jon. (2010): «Den utdannede, den etterlatte og de drepte: mot en ny forståelse av rasisme og diskriminering» i: *Sosiologisk tidsskrift* VOL 18(01), 31-52 Universitetsforlaget. (22 sider)

Modood, T. (2004). "Capitals, ethnic identity and educational qualifications." *Cultural trends* 13(2): 87-105. (18s)

Modood, T. (2014). "Multiculturalism, interculturalisms and the majority." *Journal of Moral Education* 43(3): 302-315. (13s)

Nordli Hansen, M. & Mastekaasa, A. (2005). "Utdanning, ulikhet og forandring". I Ivar Frønes og Lise Kjølørød, *Det norske samfunn* (s. 69 - 99). Oslo, Gyldendal akademisk. (31 s.)

Portes, Alejandro & Fernandez-Kelly, Patricia (2008): "No Margin for Error: Educational and Occupational Achievement among Disadvantaged Children of Immigrants" i *Annals of the American Academy of Political and Social Science*, Vol. 620, ss. 12-36 (22s)

Portes, A. and A. Rivas (2011). "The adaptation of migrant children." *The Future of Children* 21(1): 219-246. (25s)

Shah, B., et al. (2010). "Explaining Educational Achievement and Career Aspirations among Young British Pakistanis: Mobilizing 'Ethnic Capital'?" *Sociology* 44(6): 1109-1127. (18s)

Vasbø, Kristin Beate (2014): «Interkulturelt ungdomsarbeid i spennet mellom gamle og nye forestillinger om kulturell forskjellighet». *Tidsskrift for Ungdomsforskning* 14(1) 2014, 3-31 (28 sider)

Vestel, V. (2009): "Limits of Hybridity Versus Limits of Tradition?: A Semiotics of Cultural Reproduction, Creativity, and Ambivalence among Multicultural Youth in Rudenga, East Side Oslo" *Ethos*, 37: 466-488 (22s)

Østberg, Sissel (2003): «Norwegian-Pakistani adolescents. Negotiating religion, gender, ethnicity and social boundaries » i *Young* 11 (2) : 161 - 181 (20 s)

Øzerk, Kamil (2008): «Interkulturell danning i en flerkulturell skole. -Dens vilkår, forutsetninger og funksjoner» I: Arneberg, P. & Briseid, L.G. (red.): *Fag og danning - mellom individ og fellesskap*, Bergen: Fagbokforlaget. s. 209-228 (20 sider)

Antall sider: 720

Begrunnelse for endringer:

Her er mine forslag til endringer på pensum PED2450. Jeg "arvet" dette kurset forrige semester, og hadde da ingen muligheter til å påvirke innholdet i kurset. Denne gangen vil jeg foreslå å gjøre visse endringer. Jeg har lagt til 80 sider, men tar ut 64 sider. Begrunnelsen er at jeg ønsker å vri fokuset noe mer over på grunnlagsteoretiske emner - diskusjon om utvikling, identitet, generasjon, modernitet, marginalisering - samt å gi noe mer konkrete empiriske innspill knyttet til begrepet "individualisering". Jeg viderefører vekten på ungdom og mediebruk gjennom bidragene fra Tingstad 2006 og Silseth, Vasbø & Erstad 2012, men fant Erstad 2007 noe mer på siden i forhold til hovedretningen i kurset. Dette bidraget blir dermed forsaket på grunnlag av prioritering av de nye bidragene.

INN

Arnett, J. J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *American Psychologist*, 55(5), 469-480. (11 sider)

<http://www.rinaldipsych.synthasite.com/resources/Arnett.pdf>

Øia, T., & Vestel, V. (2014). Generasjonskløfta som forsvant. Et ungdomsbilde i endring. *Tidsskrift for ungdomsforskning*, 14(1), 99-133. (34 sider)

[http://www.hioa.no/Om-HiOA/Senter-for-velferds-og-](http://www.hioa.no/Om-HiOA/Senter-for-velferds-og-arbeidslivsforskning/NOVA/Publikasjoner/Tidsskrift-for-ungdomsforskning/Nr.-1-2014)

[arbeidslivsforskning/NOVA/Publikasjoner/Tidsskrift-for-ungdomsforskning/Nr.-1-2014](http://www.hioa.no/Om-HiOA/Senter-for-velferds-og-arbeidslivsforskning/NOVA/Publikasjoner/Tidsskrift-for-ungdomsforskning/Nr.-1-2014)

Heggen, Kåre (2004). Risiko og forhandlinger. *Ungdomssosiologiske emner*. Kap 7 (Marginalisering) og 8 (Forhandlinger om identitet og framtid). Oslo: abstrakt forlag. S. 117-152 (35 sider)

UT

Krange, O., & Øia, T. (2005). Den nye moderniteten : ungdom, individualisering, identitet og mening. Oslo: Cappelen akademisk forl. Opprinnelig pensum s 11-253 (242 sider), nå side 11-167 og 211-253 (200 sider)

Erstad, Ola (2007): "Mestring og dømmekraft i informasjonssamfunnet." I Soilikki Vettenranta (red.): *Mediedanning og mediepedagogikk*. Oslo: Gyldendal Akademisk, side 197-219 (22 sider)

Ny, fullstendig liste:

Arnett, J. J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *American Psychologist*, 55(5), 469-480. (11 sider)

<http://www.rinaldipsych.synthasite.com/resources/Arnett.pdf>

Frønes, Ivar (2011): *Moderne barndom*. Oslo: Cappelen Akademiske Forlag (150 sider)

Heggen, Kåre (2004). Risiko og forhandlinger. *Ungdomssosiologiske emner*. Kap 7 (Marginalisering) og 8 (Forhandlinger om identitet og framtid). Oslo: abstrakt forlag. S. 117-152 (35 sider)

Illeris, Knud; Katznelson, Noemi; Nielsen, Jens Christian; Sørensen, Niels Ulrik; Simonsen, Birgitte. (2009). *Ungdomsliv: mellom individualisering og standardisering*. Kapittel 1 og 2. S 23-55. Frederiksberg : Samfundslitteratur (32 sider)

Krange, Olve & Tormod Øia (2005): *Den nye moderniteten. Ungdom, individualisering, identitet og mening*. Oslo: Cappelen. 11-167 og 211-253 (200 sider)

Nielsen, Harriet Bjerrum & Monica Rudberg (2006): *Moderne jenter*. Oslo: Universitetsforlaget. Side 153-256 (103 s.) [Tilgjengelig som E-bok her](#)

Nielsen, Harriet Bjerrum (2009): "New boys? A Nordic Perspective". I: Budde, Jürgen & Mammes, Ingelore (eds) *Jungenforschung empirisch* (13 sider)

Forslag til litteraturliste for PED2450 V-16 fra emneansvarlig Kristinn Hegna til programråd 12.10

Sandberg, Sveinung (2005): "Stereotypiens dilemma. Iscenesettelser av etnisitet på "gata"". I: *Tidsskrift for Ungdomsforskning*, 2/2005, side 27-46 (19 sider). [Elektronisk tilgjengelig her](#)

Silseth, K., Vasbø, K & Erstad, O. (2012): Sosiale medier i undervisningen: Space2cre8 i et multietnisk klasserom. I T.E. Hauge & A. Lund (red.) *Små skritt eller store sprang? Om digitale tilstander i skolen* (s. 156-178). Oslo: Cappelen Damm Akademisk. (22 sider)

Tingstad, Vebjørn (2006): *Barndom under lupen - å vokse opp i en foranderlig mediekultur*. Oslo: Cappelen Akademisk Forlag. Kapittel 1-6 (134 sider)

Østberg, Sissel (2003): "Norwegian-Pakistani adolescents. Negotiating religion, gender, ethnicity and social boundaries". I: *Young*, 11(2), side 161-181 (20 sider). [Elektronisk via X-port](#) . Gratis hvis du er logget inn på UiO eller via [VPN](#)

Øia, T., & Vestel, V. (2014). Generasjonskløfta som forsvant. Et ungdomsbilde i endring. *Tidsskrift for ungdomsforskning*, 14(1), 99-133. (34 sider)
<http://www.hioa.no/Om-HiOA/Senter-for-velferds-og-arbeidslivsforskning/NOVA/Publikasjoner/Tidsskrift-for-ungdomsforskning/Nr.-1-2014>

Tilsammen ca. 766 sider.

Begrunnelse for endringene: De foreslåtte endringer bidrar til en fornyelse av litteraturen.

TEKSTER SOM SKAL UT:

Carlile, Paul R. (2002). "A Pragmatic View of Knowledge and Boundaries: Boundary Objects in New Product Development", *Organization Science*, Vol. 13, No. 4, pp. 442–455. (14 sider)

Fulltekst

Fenwick, T (2010) "Re-thinking the "thing": Sociomaterial approaches to understanding and researching learning in work", *Journal of Workplace Learning*, Vol. 22, Iss. 1/2, pp.104 – 116. (13 sider)

Smith, E. (2005). "Communities of competence: new resources in the workplace", *Journal of Workplace Learning*, 17 (1/2), pp. 7-23. (17 sider)

Spender, J. C. (1996). "Making knowledge the basis of a dynamic theory of the firm", *Strategic Management Journal*, 17, pp. 45-62. (18 sider)

Cox, A. (2005). "What are communities of practice? A comparative review of four seminal works", *Journal of Information Science* 31 (6), pp. 527-540. (14 sider)

Evetts, J., Mieng, H. A. & Felt, U. (2006). "Professionalization, Scientific Expertise, and Elitism: A Sociological Perspective", in Ericsson, K. A. et al. (eds.) *The Cambridge Handbook of Expertise and Expert Performance*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 105 – 123. (19 sider)

Hughes Jason, Nick Jewson and Lorna Unwin (Eds.) (2007). *Communities of practice: critical perspectives*. Abingdon and New York: Routledge, kap. 1,2 & 6. (40 sider)

Sum ut: 135 sider

TEKSTER SOM SKAL INN:

Carlile, Paul R. (2004). Transferring, translating and transforming: an integrative framework for managing knowledge across boundaries. *Organization Science* 15: 555-568 (13 sider)

Fauske, H. (2008) Profesjonsforskningens faser og stridsspørsmål. Profesjonsstudier. Red. A. Molander/L I Terum. Oslo: Universitetsforlaget, (25 sider)

Fenwick, T, ; Nerland, M. & Jensen, K. (2012). Introduction: Sociomaterial Approaches to Conceptualising Professional Learning and Practice. *Journal of Education and Work*. ISSN 1363-9080. 25(1), s 1- 14. Fulltekst
<http://dx.doi.org/10.1080/13639080.2012.644901>

Jensen, K, ; Nerland, M. & Enqvist-Jensen, C. (2015). Enrolment of newcomers in expert cultures: an analysis of epistemic practices in a legal education introductory course. *Higher Education*. (14 pages) Fulltekst: ISSN 0018-1560. doi: [10.1007/s10734-015-9872-z](https://doi.org/10.1007/s10734-015-9872-z)

Knorr Cetina, K. & Reichmann, W. (2015) Professional Epistemic Cultures. In I. Langemeyer, M. Fischer & M. Pfadenhauer, (Eds.). *Epistemic and learning cultures - woher und wohin sich Universitäten entwickeln* . Weinheim: Juventa Verlag (46-6) (16 sider)

Newell, Sue, Maxine Robertson, Harry Scarbrough and Jacky Swan (2009). *Managing Knowledge Work and Innovation*, 2nd Edition, Kap 5, pp. 105-123 (21 sider)

Simons, P.R.J., & M.C.P. Ruijters (2014) The Real Professional is a Learning Professional In S. Billett, C. Harteis, and H. Gruber (Eds.), *International handbook of research in professional and practice-based learning*. Dordrecht: Springer pp. 955-985.

Sum inn: 133

NY FULLSTENDIG LISTE:

Akrich, M. (2010). "From Communities of Practice to Epistemic Communities: Health Mobilizations on the Internet", *Sociological Research Online*, 15 (2). (10 sider) Fulltekst

Carlile, Paul R. (2004) Transferring, translating and transforming: an integrative framework for managing knowledge across boundaries. *Organization Science* 15: 555-568. (13 sider)

Fenwick, T, ; Nerland, M. & Jensen, K. (2012). Introduction: Sociomaterial Approaches to Conceptualising Professional Learning and Practice. *Journal of Education and Work*. ISSN 1363-9080. 25(1), s 1- 14. Fulltekst

<http://dx.doi.org/10.1080/13639080.2012.644901>

Jensen, K., Lahn, L.C. & Nerland, M. (eds). *Professional Learning in the Knowledge Society*. Rotterdam: Sense Publishers, kap. 1-2, 6 & 123 (78 sider)

Jensen, K, ; Nerland, M. & Enqvist-Jensen, C. (2015). Enrolment of newcomers in expert cultures: an analysis of epistemic practices in a legal education introductory course. *Higher Education*. Fulltekst: ISSN 0018-1560. doi: [10.1007/s10734-015-9872-z](https://doi.org/10.1007/s10734-015-9872-z) (14 sider)

Knorr Cetina, Karin & Reichmann, Werner (2015) Professional Epistemic Cultures. In I. Langemeyer, M. Fischer & M. Pfadenhauer, (Eds.). *Epistemic and learning cultures - woher und wohin sich Universitäten entwickeln* . Weinheim: Juventa Verlag (16 sider)

Karseth, B., and M. Nerland (2007). "Building professionalism in a knowledge society", *Journal of Education and Work*, 20, no. 4, pp. 335-55. Fulltekst. (21 sider)

Molander, A. and Terum, L. I.(red.) (2008). *Profesjonsstudier*. Oslo: Universitetsforlaget, . Introduktions kapitelet, Kap 1 & 11 (59 sider)

Newell, Sue, Maxine Robertson, Harry Scarbrough and Jacky Swan (2009). *Managing Knowledge Work and Innovation*, 2nd Edition, kap. 1-2, Kap 4-5 & Kap 8-9. (140 sider)

Orlikowski, W. J.: (2002). "Knowing in practice: Enacting a collective capability in in distributed organizing", *Organization Science*, Vol. 13, No. 2, pp. 249-273. (25 sider)

Fulltekst

Simons, P.R.J., & M.C.P. Ruijters (2014) The Real Professional is a Learning Professional In S. Billett, C. Harteis, and H. Gruber (Eds.), *International handbook of research in professional and practice-based learning*. Dordrecht: Springer pp. 955-985. (30 sider)

Solbrekke, T. , & Englund, T. (2011). "Bringing professional responsibility back in", *Studies in Higher Education*, Volume 36, Issue 7, pp. 1-15. (16 sider) [Fulltekst](#)

Styhre, A. 2011. Knowledge Sharing in Professions: Roles and Identity in Expert Communities. London: Gower. (189 sider)

Weissbach, Lee Shai (1982). "Artisanal Responses to Artistic Decline: The Caninet makers of Paris in the Era of Industrialization". *Journal of Social History* 16 (1982). pp 67-81. (15 sider).

Antall sider totalt: 640

Forslag til litteraturendringer for PED4510 V-16 fra emneansvarlig Palmyre Pierroux til programrådet 12.10.

PED4510 Litteraturliste (28.08.2015)

Læring, kreativitet og innovasjon

Fjerne (33 sider)

Ericsson, K. A. & A. C. Lehman (1996). *Expert and exceptional performance: Evidence of Maximal Adaptation to Task Constraints*. Annual review of psychology. 47, pp. 273-305. 33 sider.

Legge til (139 sider)

Csikszentmihalyi, M., & Hermanson, K. (1995). Intrinsic Motivation in Museums: Why does one want to learn? In J. Falk & L. D. Dierking (Eds.), *Public institutions for personal learning: Establishing a research agenda*. (pp. 67-77). Washington, DC: American Associations of Museums. 10 sider.

Engeström, Y. (2011). From design experiments to formative interventions. *Theory & Psychology*, 21(5), 598-628. 30 sider [Online version](#)

Jahreie, C., & Krange, I. (2011). Learning in Science Education Across School and Science Museums – Design and Development Work in a Multi-Professional Group, *Nordic Journal of Digital Literacy*, Vol. 6, Nr 03, pp. 174-188. 14 sider [Online version](#)

Lawson, M. A., & Lawson, H. A. (2013). New Conceptual Frameworks for Student Engagement Research, Policy, and Practice. *Review of Educational Research*, 83(3), 432-479. 47 sider [Online version](#)

Pierroux, P., & Steier, R. (in press). Trying to make it real, compared to what? Perspectives on design activity in multi-professional collaborations. In V. Svihla & R. Reeve (Eds.), *Design as Scholarship in the Learning Sciences: Cases from the Field*. London: Routledge. 12 sider

Vavoula, G., & Sharples, M. (2007). Future Technology Workshop: A Collaborative Method for the Design of New Learning Technologies and Activities, *Computer-Supported Collaborative Learning*, Nr. 2, 393-419. 26 sider [Online version](#)

Ny, fullstendig liste:

Akker, Jan Van Den, Gravemejer, K., McKenney, Susan and Nieveen (2006). *Educational Design Research*. London & New York: Taylor & Francis. Del 2. 74 sider.

Csikszentmihalyi, M. (1996). *Creativity: Flow and the Psychology of Discovery and Invention*. New York: Harper Collins Publishers. 1-148. 148 sider.

Csikszentmihalyi, M., & Hermanson, K. (1995). Intrinsic Motivation in Museums: Why does one want to learn? In J. Falk & L. D. Dierking (Eds.), *Public*

Forslag til litteraturrendringer for PED4510 V-16 fra emneansvarlig Palmyre Pierroux til programrådet 12.10.

- institutions for personal learning: Establishing a research agenda.* (pp. 67-77). Washington, DC: American Associations of Museums. 10 sider.
- Engeström, Y. (2011). From design experiments to formative interventions. *Theory & Psychology*, 21(5), 598-628. 30 sider [Online version](#)
- Glaveanu, V-P. (2010). Principles for the Cultural Psychology of Creativity. *Culture & Psychology*, 16, pp. 147-163. 17 sider.
- Jahreie, C., & Krange, I. (2011). Learning in Science Education Across School and Science Museums – Design and Development Work in a Multi-Professional Group, *Nordic Journal of Digital Literacy*, Vol. 6, Nr 03, pp. 174-188. 14 sider [Online version](#)
- Kapp, Karl M. (2012). *The Gamification of Learning and Instruction*. San Francisco: John Wiley & Sons. Kap. 1-3 og 7-9. 150 sider.
- Lawson, M. A., & Lawson, H. A. (2013). New Conceptual Frameworks for Student Engagement Research, Policy, and Practice. *Review of Educational Research*, 83(3), 432-479. 47 sider [Online version](#)
- Pierroux, P., & Steier, R. (in press). Trying to make it real, compared to what? Perspectives on design activity in multi-professional collaborations. In V. Svihla & R. Reeve (Eds.), *Design as Scholarship in the Learning Sciences: Cases from the Field*. London: Routledge. 12 sider
- Sawyer, K. R. (2006). *Explaining Creativity. The Science of Human Innovation*. New York: Oxford University Press. 314 sider
- Sefton-Green, J., Thomson, P., Jones, K. & Bresler, R. (2011). *The Routledge International Handbook of Creative Learning*. London: Routledge. Del A. 150 sider.
- Vavoula, G., & Sharples, M. (2007). Future Technology Workshop: A Collaborative Method for the Design of New Learning Technologies and Activities, *Computer-Supported Collaborative Learning*, Nr. 2, 393-419. 26 sider [Online version](#)

Gammel sidetall: 886

Ny sidetall: 992

Begrunnelse for endringer, oppsummert (se for øvrig begrunnelser under hver bolk): Endringer er gjort på basis av tilbakemeldinger fra studenter som synes pensum rundt sosiale medier i arbeidsliv ble for populistisk/kursorisk. Det foreslås en bok og noen artikler tas ut og nye oppdaterte artikler legges til.

Bolk om sosiale medier i arbeidsliv

Ny litteratur:

Boudreau, K.J. and Lakhani, K.R. (2013). Using the Crowd as an Innovation Partner. *Harvard Business Review*, April 2013 [Online]: <https://hbr.org/2013/04/using-the-crowd-as-an-innovation-partner/>

Brown, V.R and Daly Vaughn, E. (2011). The Writing on the (Facebook) Wall: The Use of Social Networking Sites in Hiring Decisions, *J Bus Psychol*, 26, pp. 219–225

Dahl, A., Lawrence, J. and Pierce, J. (2011). Building an Innovation Community. *Research-Technology Management*, Sept-Oct. 2011, pp. 19-27.

Gray, P.H., Parise, S. and Iyer, B. (2011). Innovations Impacts of using Social Bookmarking Systems. *MIS Quarterly*, 35(3), pp. 629-643.

Leino, J., Tanhua-Piironen, E. and Sommers-Piironen, J. (2012). Adding Social Media to E-Learning in the Workplace: Instilling Interactive Learning Culture, *iJAC*, 5(3), pp. 18-25.

Milligan, C., & Littlejohn, A. (2014). Supporting professional learning in a massive open online course. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 15(5). Retrieved from <http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/1855/3071>

Mørch, A.I. (2015). Social media in the workplace. In J. Spector (Ed.), *The SAGE encyclopedia of educational technology*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, pp. 667-669.

Sawhney, M. et al. 2005. Collaborating to create: The Internet as a platform for customer engagement in product innovation. *Journal of Interactive Marketing*, 19(4), pp. 4-17.

Litteratur som utgår:

Halfaker, A., Keyes, O. & Taraborelli, D. (2013). Making peripheral participation legitimate: Reader engagement experiments in Wikipedia. In *Proceedings of the 2013 conference on Computer supported cooperative work (CSCW '13)*. ACM, New York, NY, USA, 849-860. (10 sider).

Nonnecke, B and Preece, J. (2001). Why Lurkers Lurk. *Proceedings Americas Conference on Information Systems (AMCIS 2001)*. Paper 294. (10 sider).

Ross, C., Terras, M., Warwick, C., Welsh, A. (2011). Enabled backchannel: conference Twitter use by digital humanists, *Journal of Documentation*, 67(2), pp. 214-237 (23 sider).

Tapscott, D. and Williams, A.D. (2008). *Wikinomics: How mass collaboration changes everything*. London, UK: Atlantic Group. Kap1, 3, 5, 9, 11 (ca. 120 sider)

Begrunnelse: Jeg har tatt høyde for studentens noe negativ erfaring med det tidligere pensum i denne bolken (noe av litteraturen var for lett, en artikkel for komplisert) og brukt tid på å oppdatere meg for å finne bedre litteratur, som stadig er under utvikling

Bolk om sosiale medier i utdanning

Ny litteratur:

Vasbø, K.B, Silseth, K. & Erstad, O. (2014). Being a Learner Using Social Media in School: The Case of Space2cre8. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 58(1) 1, pp. 110-126.

Litteratur som utgår:

Pempek, T.A., Yermolayeva, Y.A. and Calvert, S.L. (2009). College Students' Social Networking Experiences on Facebook. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 30(3), pp. 227-238

Begrunnelse: Ny og oppdatert litteratur i en kontekst som er mer relevant for oss

Bolk om sosial nettverksanalyse

Ny litteratur

Freeman, L. (2000). Visualizing social networks. *Journal of Social Structure*, 1(1), pp. 1-15.

Utgår: Ingen

Begrunnelse: Litteratur fra en av de viktigste bidragsyterne til SNA, Linton Freeman.

Ny, fullstendig litteraturliste :

Bøker

Hanneman, R.A. and Riddle, M. (2005). *Introduction to social network methods*. Riverside, CA: University of California, Riverside (ca. 200 sider)

Kidd, J. (2014). *Museums in the New Mediascape: Transmedia, Participation, Ethics*. Ashgate. (kap. 2 & 3) (28 sider)

Artikler

Akshay Java, Xiaodan Song, Tim Finin, and Belle Tseng. (2007). Why we twitter: Understanding microblogging usage and communities. *In Proceedings WebKDD/SNA-KDD '07 conference*. ACM, New York, NY, USA, 56-65. (10 sider).

Boudreau, K.J. and Lakhani, K.R. (2013). Using the Crowd as an Innovation Partner. *Harvard Business Review*, April 2013 [Online]: <https://hbr.org/2013/04/using-the-crowd-as-an-innovation-partner/>

Brown, V.R and Daly Vaughn, E. (2011). The Writing on the (Facebook) Wall: The Use of Social Networking Sites in Hiring Decisions, *J Bus Psychol*, 26, pp. 219–225

- Caruso, V, Mørch, A.I., Thomassen, I., Hartley, M & Ludlow, B. (2014). Practicing Collaboration Skills Through Role-Play Activities in a 3D Virtual World, In Ronghuai Huang; Prof Kinshuk & Nian-Shing Chen (ed.), *The New Development of Technology Enhanced Learning*. Springer, pp. 165-184. (19 sider).
- Daer, A.R. and Potts, L. (2014). Teaching and learning with social media: Tools, cultures, and best practices. *Programmatic Perspectives*, 6(2), pp. 21-40. (20 sider).
- Dahl, A., Lawrence, J. and Pierce, J. (2011). Building an Innovation Community. *Research-Technology Management*, Sept-Oct. 2011, pp. 19-27.
- Freeman, L. (2000). Visualizing social networks. *Journal of Social Structure*, 1(1), pp. 1-15.
- Granovetter, M.S. (1973). The Strength of Weak Ties. *American Journal of Sociology* 78: 1360-1380. (21 sider).
- Gray, P.H., Parise, S. and Iyer, B. (2011). Innovations Impacts of using Social Bookmarking Systems. *MIS Quarterly*, 35(3), pp. 629-643.
- Greenhow, C., Robelia, B. and Hughes, J.E. (2009). Learning, Teaching, and Scholarship in a Digital Age: Web 2.0 and Classroom Research: What Path Should We Take Now? *Educational Researcher*, 38(4), 246-259. (14 sider).
- Hommel, J., Rienties, B., de Grave, W., Bos, G., Schuwirth, L., Scherpbier, A. (2012). Visualizing the invisible: A network approach to reveal the informal social side of student learning. *Adv Health Sci Educ Theory Pract*. 17(5), pp. 743-57. (14 sider).
- Leino, J., Tanhua-Piiroinen, E. and Sommers-Piiroinen, J. (2012). Adding Social Media to E-Learning in the Workplace: Instilling Interactive Learning Culture, *iJAC*, 5(3), pp. 18-25.
- Milligan, C., & Littlejohn, A. (2014). Supporting professional learning in a massive open online course. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 15(5). Retrieved from <http://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/1855/3071>
- Mørch, A.I. (2015). Social media in the workplace. In J. Spector (Ed.), *The SAGE encyclopedia of educational technology*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, pp. 667-669.
- Pierroux, P. (2012). Real Life Meaning in Second Life Art. Literacy practices in late modernity: Mastering technological and cultural convergences. S. Østerud, B. Gentikow and E. G. Skogseth. Creskill NJ, Hampton Press. pp 177-198. (21 sider).
- Sawhney, M. et al. 2005. Collaborating to create: The Internet as a platform for customer engagement in product innovation. *Journal of Interactive Marketing*, 19(4), pp. 4-17.

Schwartz, D.L. and Hartman, K. (2007). It is not television anymore: Designing digital video for learning and assessment. In R. Goldman, S. Derry, R. Pea, & B. Barron (Eds.), *Video Research in the Learning Sciences*. Mahwah, NJ: Erlbaum. (25 sider).

Skaar, B. (2005). Fortelling og dramaturgi. Kap. 4 i "Nettcase: Multimediale case i profesjonsutdanningen av lærere". Dr.polit. avhandling, Det utdanningsvitenskapelige fakultet, Universitetet i Oslo. (15 sider)

Trant, J., & with the participants in the steve.museum, p. (2006). Exploring the potential for social tagging and folksonomy in art museums: Proof of concept. *New Review of Hypermedia and Multimedia*, 12(1), 83-105. (22 sider)

Vasbø, K.B, Silseth, K. & Erstad, O. (2014). Being a Learner Using Social Media in School: The Case of Space2cre8. *Scandinavian Journal of Educational Research*, 58(1) 1, pp. 110-126.

Weilenmann, A., T. Hillman, et al. (2013). Instagram at the museum: Communicating the museum experience through social photo sharing. SIGCHI. Paris, France, *Proceedings of the SIGCHI conference on Human factors in computing systems*: 1843-1852. (9 sider).

Windschitl, M. (1998). The WWW and Classroom Research: What Path Should We Take? *Educational Researcher*, 27(1), 28-33. (6 sider).

Forslag til endringer i litteraturlisten for UTVIT1100 v-16 fra emneansvarlig Kamil Øzerk og foreleser Harald Jarning til programrådet 12.10.

TAS UT	TAS INN	BEGRUNNELSE
OMRÅDE 3: SOSIALISERING OG OPPDRAGELS		
Meighan, R. and Harber, C. (2007). A Sociology of Education. New York: Continuum International Publishing Group. Kap. 19-32. (198 s.)	Frønes, Ivar (2013). Å forstå sosialisering. Gyldendal Akademisk. (Om lag 150 sider)	<p>Den engelske boka er ikke godt egnet for bruk for studenter som ikke kjenner britisk skole og utdanningstradisjoner. Den er også springende og vanskelig for studentene å få samlet overblikk over og er rett og slett ikke noen god innføringsbok. Det er også overraskende tilfeldig i hvilken grad den har med eller ikke har med sentrale klassikere fra sosiologisk forskning om utdanning, og er mer enn overmoden for utskifting.</p> <p>Boka fra 2013 er Frønes sin seneste oversiktsbok om sosialisering og erstatter vel "De likeverdige" som sist ble trykt opp i 2006. Frønes er sentral blant dagens forskere som arbeider med sosialisering, oppvekst og skole, og hans seneste bok er derfor en aktuell erstatning.</p>

Forslag til endringer i litteraturlisten for UTVIT1100 v-16 fra emneansvarlig Kamil Øzerk og foreleser Harald Jarning til programrådet 12.10.

TAS UT	TAS INN	BEGRUNNELSE
OMRÅDE 2: UNDERVISNING, OPPLÆRING OG DANNING		
Engelsen, B. U. (2012). Kan læring planlegges? Arbeid med læreplaner – Hva – hvordan – hvorfor. Oslo: Gyldendal akademisk. Kap. 1-10, (261 s.)	Engelsen, B. U. (2012). Kan læring planlegges? Arbeid med læreplaner – Hva – hvordan – hvorfor. Oslo: Gyldendal akademisk. Kap. 1-10, (254 s.)	EN ny utgave
Tønnesen, L. K. B. (2004). Norsk utdanningshistorie. En innføring med fokus på grunnskolens utvikling. Bergen: Fagbokforlaget. s. 17-166. (150 s.).	Thuen, Harald & Sveinung Vaage (red.) 2004: Pedagogiske profiler. Oslo: Abstrakt Forlag. Kap. 2, 4, 5, 9, 10, 12, 18 (om lag 170 s) Dokka, Hans Jørgen: Enhetsskoleproblemet i den norske skoles historie, i Skolen og samfunnet, Oslo 1975. (16s	* PP dekker norsk utdanningsutvikling fra 1700-tallet og framover med en samling av forskningsartikler fra flere forfattere. Studentene møter tekster med forskningspreg snarere enn lærebokpreg, og de møter på denne måten også en del ulike perspektiv og vurderinger av samme historiske utviklingsløp og perioder. * PP dekker både utdanningshistorie og har samtidig med kapitler om noen av nøkkelpersonene i norsk pedagogikkens vitenskapshistorie * Kapitler i PP som ikke er pensum i UTVIT 1100 vil kunne brukes i PED 2320

Forslag til litteraturliste for UTVIT1100 V-16 emneansvarlig Kamil Øzerk

Øzerk, Kamil (2006) *Opplæringsteori og læreplanforståelse*. Opplandske bokforlag. kap 4-11 og 13-19 (261 s.)

Utdypende litteratur:

Bjørnsrud H. og Nilsen S. (2008), *Tilpasset opplæring - intensjoner og skoleutvikling*. Oslo: Gyldendal akademisk. kap 2,5

Dale, E. L. (2001). John Dewey og reformpedagogikk. I E. L. Dale (red.), *Om utdanning. Klassiske tekster*. Oslo, Gyldendal akademisk. ss. 231-257. (26 s.). (BB)

Dewey, J. (2001). Erfaring og tenkning. I E. L. Dale (red.), *Om utdanning: Klassiske tekster*. Oslo: Gyldendal akademisk. s. 53-66. (13 s.). (BB)

Klafki, W. (2004). Kategorial dannelse. I E. L. Dale (red.), *Om utdanning. Klassiske tekster*. Oslo: Gyldendal akademisk. s. 167-203. (36 s.). (BB)

Skogen, K. (2005). *Spesialpedagogikk. En innføring*. Oslo: Universitetsforlaget. Kap. 3. (20 s.)*

Øzerk, Kami. (2008): *Opplæringen av samene, nasjonale minoriteter og språklige minoriteter siden 1970-tallet*. I Christian Beck og Svein Egil Vstre (red.): *Skolen i aftenlandet?* Oslo: Didakta Norsk Forlag. S.83-98 (16 sider)*

(796 sider + kapitlene i Bjørnsrud som ikke har oppgitt sidetall)

OMRÅDE 3: SOSIALISERING OG OPPDRAGELSE

Innføringslitteratur:

Evenshaug, O. & Hallen, D. (1997). *Familiepedagogikk: oppdragelsens hva, hvordan og hvorfor*. Oslo: Ad Notam Gyldendal. Kap 2-4, 7 og 9-10. (80 s.).

Frønes, Ivar (2013). *Å forstå sosialisering*. Gyldendal Akademisk. (Om lag 150 sider)

Kristiansen, A. (2012). *Utdanning og sosial utjevning. Om tilpassing, seleksjon og reproduksjon*. Oslo: Unipub (140 sider)

Utdypende litteratur:

Beck, C. W. (1990). *Det organiserte vanvidd. Valset*. Opplandske bokforlag: ss. 37-60. (24 s.)

Befring, E. (2012). *Forbebygging blant barn og unge i et psykososialt perspektiv*. I E. Befring & R. Tangen (red.), *Spesialpedagogikk*. Oslo: Cappelen akademisk forlag. Kap. 6. (17 s.)*

Buli-Holmberg, J. og T. R. Ekeberg, T. R. (2009). *Likeverdige og tilpasset opplæring i en skole for alle*. Oslo: Universitetsforlaget. Kap 3 (18 s.)*

Morken, I. (2006). *Normalitet og avvik: spesialpedagogiske utfordringer. En innføring*. Oslo: Cappelen. s. 81-99. (19 s.)*

Vettenranta, S. (2008). *Sosialisering i en digital og global medie verden*. I Ø. Kvello (red.), *Oppvekst. Om barns og unges utvikling og oppvekstmiljø*. Oslo: Gyldendal akademisk. ss. 303-316. (14 s.). *

466 sider

Ny, fullstendig litteraturlister for UTVIT1100 våren 2016

OMRÅDE 1: LÆRING OG UTVIKLING

Innføringslitteratur:

Evenshaug, O. & Hallen, D. (2000). Barne- og ungdomspsykologi. Oslo: Gyldendal Akademisk. Kap. 2-5, 9-10. (101 s.).

Woolfolk, A. (2004): Pedagogisk psykologi. Trondheim: Tapir akademisk forlag. Kap. 1- 11. (425 s.).

Utdypende litteratur:

Befring, E. (2014) Den forløsende pedagogikken.-Læringsvilkår som gjør gode skoler gode (170 s)

Bråten, I. & Olaussen, B. S. (1999). Strategisk læring. Teori og pedagogisk anvendelse. Oslo: Cappelen akademisk forlag. Kap 2. (11 s.).*

Duesund, L. & Skårderud, F. (2003): Use the Body and Forget the Body: Treating

Anorexia Nervosa with Adapted Physical Activity. Clinical Child Psychology and Psychiatry 8:1 (20 sider)*

Hagtvet, B. og Horn, E. (2012). Tidlig forebyggende innsats med fokus på språket. I E. Befring & R. Tangen (red.), Spesialpedagogikk. Oslo: Cappelen akademisk forlag. Kap. 28. (25s)*

Helstrup, T. (1996). Oversikt over ulike retninger innen læring og læringsforskning, med vekt på kognitiv psykologi. I O. Dysthe (red.), Ulike perspektiv på læring og læringsforskning. Oslo: Cappelen akademisk forlag. ss. 22-46. (25 s.). (AA)

Kvello, Ø. (2008). Transaksjonsmodellen: mennesker og miljø utvikler hverandre. I Ø. Kvello (red.), Oppvekst. Om barns og unges utvikling og oppvekstmiljø. Oslo: Gyldendal akademisk. ss. 203-231. (29 s.).*

Rommetveit, R. (1996). Læring gjennom dialog. Ei sosiokulturell og sosiokognitiv tilnærming til kunnskap og læring. I O. Dysthe (red.), Ulike perspektiv på læring og læringsforskning. Oslo: Cappelen akademisk forlag. ss. 88- 104. (17 s.). (AA)

Skaalvik, E. M. & Skaalvik, S. (1996). Selvoppfatning, motivasjon og læringsmiljø. Oslo: Universitetsforlaget. Kap. 4. (44 s.)

864 sider

OMRÅDE 2: UNDERVISNING, OPPLÆRING OG DANNING

Innføringslitteratur:

Dokka, Hans Jørgen: Enhetskoleproblemet i den norske skoles historie, i Skolen og samfunnet, Oslo 1975. (16s)

Engelsen, B. U. (2015). Kan læring planlegges? Arbeid med læreplaner – Hva – hvordan – hvorfor. Oslo: Gyldendal akademisk. Kap. 1-10, (254 s.)

Thuen, Harald & Sveinung Vaage (red.) 2004: Pedagogiske profiler. Oslo: Abstrakt Forlag. Kap. 2, 4, 5, 9, 10, 12, 18 (om lag 170 s)

Fra: Undervisningsleder

Dato: 2.10.2015

Saksbehandler: Yngvild Dahl

Emne: Programrådsmøte 12.10.2015

Sak 26/15 Oppsummering av emneevalueringer våsemesteret 2015

Som tidligere vedtatt skal gjennomførte periodiske sluttevalueringer for emner legges fram for programrådet i første møte i påfølgende semester.

UiOs kvalitetssystem krever at emner minst evalueres de to første gangene de tilbys og deretter hver tredje gang. Emneansvarlig står selvsagt fritt til å evaluere emner oftere enn dette. Evalueringen skal omfatte både studentevaluering og emneansvarliges evaluering. Dette skal det rapporteres på og i tillegg skal resultatene av evalueringene skal gjøres åpent tilgjengelige på nettet. Det er laget en mal for rapport som emneansvarlige skal bruke for å rapportere om evalueringen. Den malen danner grunnlag for teksten som legges ut på nettsiden for emnet.

Følgende emner var satt opp til å gjennomføre evaluering våren 2015:

PED2720	Gjennomført evaluering, men ikke oppsummert.
PED4010 -	Undervisning kun høst. Flyttes til høst 2016
PED4451	ikke hørt noe, flyttes til vår 2016
PED4051	ikke hørt noe, flyttes til vår 2016
PED4430	OK (både oppsummering og web)
PED4420	OK (både oppsummering og web)
EDU4201 -	OK(både oppsummering og web)
KDL-Samtlige	har etterspurt hva som er blitt utført, men ikke fått tilbakemelding

Følgende emner var opprinnelig satt opp, men ble avtalt flyttet før semesteret startet:

PED2730 Flyttes til vår 2016

PED2750 Flyttes til høst 2015

UTVIT1100 Flyttes til vår 2016

PED3001 Emneansvarlig ønsket ikke vår 2015, utsetter til vår 2016

Emner som ikke er evaluert i følge planen, vil få flyttet sitt evalueringsemester til neste gang emnet går. Kjerstin Eek Jensen har administrativt ansvar for å oppdatere listen over planlagte og gjennomførte evalueringer som det er rapportert på. Listen legges ut på nettsidene for instituttets ansatte.

Forslag til vedtak: Programrådet tar de fremlagte evalueringene til etterretning.



Institutt for pedagogikk

Postadr.: Postboks 1092 Blindern, 0317 Oslo
Kontoradr.: Sem Sælands vei 7, Helga Engshus, 5. etasje

Telefon: 22 84 44 75
Telefaks: 22 85 42 50
postmottak@uv.uio.no
www.uv.uio.no/iped
Org.nr.: 971 035 854

Periodic evaluation form of courses IPED

Please fill out the form and send it to the administrative coordinator of the course.

Course	EDU4201
Semester	Spring 4201
Lecturer/responsible for the course	Lene Buchert
Time for mid evaluation (short evaluation midway through the course)	24 February 2015
How did you carry out the periodic evaluation?	Orally in class
How many students took part in this evaluation?	25
The students experience of the following points:	
*Study information	The study information is fine. Students requested more guidance on topic proposal development. One student maintained that they did not receive the same information on the development of the topics by all three lecturers (Lene, Fengshu, Teklu).
*Teaching start and implementation of the course	Some students recommended only three days for teaching per week in order to have more time for reading. One student asked for a shorter literature list.
*Lessons/teaching, teaching plan and learning environment	Students appreciated the lectures, the guest lecturers, including the CIE Graduates, and the workshop for topic development. One student indicated that the environment was not conducive to discussion – ‘that other students and lectures were not interested in what students had to say’.
*The content of the course (level and relevance in connection to the course aims)	The contents are interesting, the international aspects and the concrete examples. The core

	lecturers were praised for being 'great', 'helpful', 'open' and 'kind'.
*Assessment	One student indicated that some lecturers should manage time better.
*The students' individual effort	One student remarked that students were not engaged in providing feed-back on the individual presentations of student topics, whereas they were engaged in the workshop when they were working in groups. Suggestions were made to organize the workshop earlier in the course, also to permit exchange students to get on board.
Conclusion	
*Suggestions for changes (the students and the teachers)	<p>The proposal to have the workshop on topic development earlier in the course will be taken up next year. It will also be considered to have two workshops of one hour rather than one workshop of two hours.</p> <p>A meeting is being arranged with the student who felt not listened to. Inquiries have been made with other lecturers concerning the information provided on the development of the topics.</p>
*Reasons for not doing changes that students have suggested	The number of pages on the literature list is determined by the number of credits for the course. The students were again informed that the literature is sorted under topics on the course plan and that they themselves determine in the end what to read and not to read.

--	--

Signature (academic staff): *Lise Enchet*

SKJEMA FOR PERIODISK SLUTTEVALUERING AV EMNER ved IPED

Sendes til studieadministrasjon når evalueringen er gjennomført. Inngår i underviseevaluering av studieprogram.

Emne	4430
Semester	
Foreleser(e)	Hans Chr Arnseth
Tidspunkt for underviseevalueringen	
Hvordan ble evalueringen gjennomført (skjema/annet)	
Hvor mange studenter deltok i evalueringen	ca 10
Studentenes opplevelse av følgende punkter:	
*Studieinformasjon	Opplevelsen av informasjon er god.
*Undervisningsstart og igangsetting av emnet	Jevnt over god. Samtidig er struktureringen av emnet hovedproblemet. Det blir for lang tid mellom undervisning og eksamen, og arbeidskrav og undervisning blir for overlappende i tid med andre emner. Det bør gjøres noe med strukturen her slik at dette problemet unngås.
*Undervisning, undervisningsopplegg og læringsmiljø	Studentene er jevnt over meget fornøyd med forelesningene. De finner de interessante og spennende. Noen etterlyser mer strukturerte og eksamensrelevante lysark. Noen mener at det går for mye tid til arbeidskrav.
*Emnets innhold (nivå og relevans i forhold til målsettingene)	Studentene er fornøyd. Noen mener at pensum på engelsk er for vanskelig.

*Vurderingsformene i emnet	Studentene er fornøyd med vurderingsformene, men mener eksamen er for langt unna forelesninger i tid.
*Studentenes egeninnsats	Mange rapporterer om at faget nedprioriteres siden det overlapper med mange andre emner dette semesteret.
Konklusjoner	
*Forslag til endringer (studentenes og lærernes)	Eksamen bør legges nærmere undervisning. Undervisning bør deles opp i mindre bolker.
*Begrunnelse for ikke å gjøre endringer som er foreslått av studentene	Pensumlitteraturen er godt tilpasset emnet. Undervisningen er ikke eksamensforberedende, men skal levendegjøre temaer som tas opp i litteraturen og gjøre disse relevant for å forstå fenomener i samtiden.

Signatur (emneansvarlig):

Oppsummering periodisk sluttevaluering av emner ved IPED, PED 4420 Vår 2015

Emne PED 4420 Motivasjon og Ledelse

Emneansvarlig: Rønnaug Holmøy

Evalueringen ble gjennomført mai 2015. Den påfølgende teksten er en oppsummering av studentenes opplevelse av de gitte spørsmålsområder. 18 av de 21 studentene i seminaret leverte inn evalueringsskjemaet. I det følgende oppgis temaene det ble spurt om og hvor mange studenter som markerte de mulige svaralternativene.

*Studentinformasjon og Tilgjengeligheten for emnet:

11 opplevde denne som svært god, 6 som nokså god, nokså dårlig 1

Omfang av forelesninger: Opplevde 13 som Passe, 4 som Noe lite, 1 som alt for lite

Undervisningsformer: Ble opplevd som Svært bra av 5, Nokså bra av 12, Nokså dårlig av 1.

Kommentarer gikk på at det var bra med diskusjon – ikke bare lytting. Mange påpekte at de hadde fått mye ut av å diskutere med medstudenter og i plenum. God variasjon i timene/undervisningen ble påpekt av noen, mens enkelte ga uttrykk for et ønske om noe mer variasjon i undervisningen.

Andre påpekte at det kunne være mer forelesning, dybdestoff, samt noe mer diskusjon i små grupper.

*Emnets innhold (nivå og relevans i forhold til målsettingene)

Pensum: Ble markert som Svært bra av 4, Nokså bra av 14

Kommentarer generelt gikk på at det var bra pensummengde og variasjon, mens noen påpekte at det var litt tungvint med så mange ulike bøker. Noen ønsket litt mer dybdepensum.

Med hensyn til hvilken del studentene var mest /minst fornøyd med: Påpekte noen at helheten var spennende og god. 10 var Mest fornøyd med *Kuvaas og Dysvik* – den ble oppfattet som konkret, nyttig og lettlest, *Busch* m.fl. ble fremhevet av 2, *Gjesme* av 2.

For ”minst fornøyd med” påpekte 2 *McKay* og 1 *Berg og Ribe* (coaching), *Kuvaas og Dysvik* ble påpekt av 1

Opplevelse av at undervisningen fremmer faglig utvikling og forståelse av emnet: Svært mye ble påpekt av 5, Nokså mye 9, Nokså lite 2, (Passe) av 1

*Emnets vurderingsformer:

Eksamensform: Svært bra 12, Nokså god 6

Arbeidskravet fremmet faglig utvikling: 2 Svært bra, 13 Nokså mye, 2 Nokså lite, 1 Svært lite

Om Tilbakemeldingene på arbeidskravet var av faglig støtte: Svært bra 4, Nokså bra 9, Kun bestått ikke bestått 5, Nokså dårlig støtte 1,

Kommentarer gikk på at det var bra med små grupper på 3, noen påpekte at de fikk faglig selvtillit av deltakelse her og at tilbakemeldingene var nyttige. Enkelte mente det kunne vært mer fokus på forbedrings –potensiale og at kun en kort muntlig tilbakemelding i tillegg til kravet om godkjent var noe lite.

* I Hvilken grad har emnet innfridd forventningene du hadde:

7 mente Svært bra, 10 Nokså bra, 1 (Passe) / Nokså lite

I hvilken grad har du blitt inspirert til å fordype deg i emnets temaer for videre studier :

Svært mye 8 (1 sier vedkommende allerede var interessert forut studiet), Noe inspirert 10

Generelle kommentarer som fremkom:

- Flott med tilrettelegging for muntlig i seminarene. Dette kan informeres mer om slik at flere er aktive. Litt uvant - jeg likte formen veldig godt og føler jeg lærte pensum bedre enn før

- 4 timer per dag virker mye,

Bra opplegg.

- Fornøyd med seminaropplegg – metode, litt rotete med noe seminar og noe pp

- Fornøyd med arbeidskravene. 3 pr gruppe var fint. Foreleser flink til å påpeke positive sider ved studentene. Fikk faglig selvtillit av å delta i forelesninger og arbeidskrav

- Litt forvirring mht. til arbeidskrav. Kan informere tydelige om poster og fordelene av poster.

* Studentenes egeninnsats: 2 svært bra forberedt. De fleste (10) svarer at de var nokså godt forberedt, 4 nokså lite forberedt.

Egeninnsats i emnet: Svært god 4, nokså bra 14

MERK: Konklusjoner av evalueringen er sammenfattet og sendt studieadministrasjonen.

Disse vil tilstrebes å tas hensyn til for senere gjennomføringer.

Takk for innsatsen!

4. juni 2015, Rønnaug Holmøy.

Fra: Undervisningsleder

Dato: 2.10.2015

Saksbehandler: Yngvild Dahl

Emne: Programrådsmøte 12.10.2015

Sak 27/15 Videre plan for arbeid med studieporteføljen

Porteføljeutvalgets forslag til struktur for bachelorprogrammet i pedagogikk og masterprogrammet i pedagogikk ble lagt fram og diskutert på personalmøte den 18. august og deretter i styremøtet den 21.9. På personalmøtet ble det lagt fram ulike mulige modeller for masterløpet, mens på styremøtet ble det kun lagt fram én variant. Se vedlagt kopi av notatet som ble lagt fram for styret. Styrets tilbakemeldinger var som følger:

- Forslaget til struktur på bachelor ses på som positivt, blant annet er økning av metodekomponenten viktig.
- Forslaget til struktur på master i pedagogikk mener styret bør gjennomgås på nytt. Styret hadde særlig spørsmål om plassering av metode-komponenten og omfanget av masteroppgaven.
- 5-årig løp for pedagogisk psykologisk rådgivning må inngå i videre planlegging på en slik måte at kompetansebehovet for PP-rådgivere blir retningsgivende for strukturen.
- Videre arbeid bør skje i dialog med fagmiljøene som er/kan bli knyttet til de ulike studieløpene.

På bakgrunn av disse tilbakemeldingene og den totale kapasiteten som instituttet har til å arbeide med studieplanutvikling, foreslås framdriftsplan for videre arbeid med bachelorprogrammet med tanke på oppstart av ny studiestruktur fra høsten 2017. Det vil si at utarbeidelse av detaljer for bachelorprogrammet prioriteres høyest i 2015 og 2016. Arbeidet vil organiseres i mindre arbeidsgrupper som får ansvar for hver sin del av studiet: 1. år og metodeemner, de enkelte søylene, avslutningssemester/bacheloroppgave.

Nærmere diskusjon om 5-årig løp for PPR må gå parallelt med arbeidet med bachelorprogrammet.

Når det gjelder masterløpet tar vi sikte på oppstart fra høsten 2018. I løpet av høsten 2015/ våren 2016 gjennomføres det diskusjoner mellom undervisningsleder, nivåkoordinatorer og fagmiljøene med sikte på å konkretisere rammer for struktur og faglig innhold i masterløpene. Utarbeidelse av studieplaner for masterløpene begynner senest januar 2017 og må være klart til behandling i programrådet innen 31. mai 2017.

Vi foreslår at arbeid med de internasjonale masterprogrammernes framtidige utforming tas som et eget løp. En diskusjon om faglige prioriteringer og instituttets bemanningsplan blir en viktig del av



Institutt for pedagogikk

Postadr.: Postboks 1092 Blindern, 0317 Oslo
Kontoradr.: Sem Sælunds vei 7, Helga Engshus, 5. etasje

Telefon: 22 84 44 75
Telefaks: 22 85 42 50
postmottak@uv.uio.no
www.uv.uio.no/iped
Org.nr.: 971 035 854

grunnlaget for måten de internasjonale masterprogrammene skal se ut. Instituttleder har tatt ansvar for å følge opp disse spørsmålene.

Forslag til vedtak: *Programrådet støtter forslaget om videre framdriftsplan for revisjon av studieporteføljen.*