

Emneevaluering PED1002 våren 2022

Emneansvarlig: Kjetil Horn Hogstad

Emnet PED1002 er en integrert del av konteksten som utgjør førsteåret i bachelor i pedagogikk. PED1002 er tenkt å ta utgangspunkt i, videreføre og utfordre studiestrategier, faglige forståelser, tilnærminger og arbeidsmåter som etableres i PED1001 og gjennom det generelle undervisningsopplegget som går som en rød tråd gjennom førsteåret. Den pedagogiske konteksten som førsteåret utgjør er kompleks og helhetlig, og det er derfor ikke hensiktsmessig å kun gi en kortfattet fremstilling av tilbakemeldinger, evalueringer og endringer som er gjort. For å kunne være transparente overfor kollegiet og studentene, og for å kunne legge et grunnlag for oppfølging over tid, er det nødvendig med en litt mer omfattende rapport om hva som er grunnlaget for evalueringen (m.a.o. hvilken kontekst emnet går inn i), hvordan vi kan forstå tilbakemeldingen fra studentene, og hvordan det inngår i den generelle ambisjonen for emnet.

Undervisningsopplegget for PED1001 og PED1002 består av noen grunnantakelser om hvem studenten er og hva som gir mest og best læring. Førsteåret er planlagt ut fra en 'idealstudent', som skal ta pedagogikk bachelor og som ikke har studert før – i alle fall ikke pedagogikk. Denne studenten trenger innføring i så godt som alt det vi tenker at særpreger høyere utdanning, blant annet det å styre sin egen studiehverdag, få kontroll på et pensum, få kjennskap til vanlige konvensjoner for akademiske tekster, få erfaring med å ta faglig begrunnede valg når de skriver tekster, skrive tekster helt ferdig, og å bruke veiledningstjenester og medstudenter som ressurser. De vanlige tilbakemeldingene vi får om dette punktet er at undervisningsopplegget er krevende ("stressende") fordi det er en ny måte å jobbe på, men at det gir kraftig mestringsfølelse når de får det til. Vi observerer også at besvarelsene som leveres inn er velskrevne, godt strukturerte og jevnt over bruker pensum på en fornuftig måte. Eksamensoppgavene i både PED1001 og PED1002 har liknende oppsett som de obligatoriske oppgavene. Tanken er at det skal være lett å forstå *hva* de skal gjøre, men krevende å gjøre det bra, men en vesentlig forskjell skal nevnes: De obligatoriske oppgavene gir mye informasjon om hvordan besvarelsens form skal være, eksamen gir ingen. Like fullt gir eksamenssensorene tilbakemelding om at årets eksamensbesvarelser er gode

tekster på høyt faglig nivå sammenlignet med tidligere år. Tråden er rødere, og det er rett og slett enklere å forstå hva studenten prøver å få til i besvarelsen.

Undervisningen bygger på et læringssyn som er i retning av det sosialkonstruktivistiske: Læring skjer når studenten aktivt forholder seg til fagstoff, gjennom tekst, forelesninger og faglige samtaler. Det er derfor helt sentralt i emnet at studenten må utsettes for noe hun ikke kan, og jobber med det som er vanskelig. I begynnelsen av studiene, det vil si PED1001, er det meste vanskelig for idealstudenten vår – alt fra å forstå pensumlista til å komme i gang med lesing og skriving. Derfor fokuserer de obligatoriske oppgavene og undervisningsopplegget (særlig seminarene) på grunnleggende studieferdigheter, i tillegg til det faglige innholdet i emnet (seminarene og forelesningene), og bygger stein på stein.

I de obligatoriske oppgavene skal studentene selv velge hvilke av emnets overordnede pedagogiske begreper de ønsker å skrive om, og hvilke deler av pensum de vil bruke. Tanken er at dette vil støtte opp under opplevelsen av at pedagogikkstudiet og det faglige arbeidet er meningsfylt, og dyrke den faglige nysgjerrigheten som igjen driver læringslysten og læringen. Etter hvert som studenten kommer i gang, heves vanskelighetsgraden litt og litt, og de faglige forventningene vi har til studentene på PED1002 er derfor høyere enn på PED1001. Det gjelder både forventningene vi har til studentenes faglige nivå og kvaliteten på tilbakemeldingene de kan gi.

Derfor kan PED1002 forstås derfor både som et emne i seg selv, med læringsmålbeskrivelser, undervisningsopplegg, pensum og vurdering, men også som en forlengelse av emnene PED1001 og UVEXFAC10. Mer konkret bygger undervisningsformen i PED1002 direkte på undervisningsformen i PED1001. Pensumet er annerledes, men studentene skriver obligatoriske oppgaver på samme måte og ut fra lignende kriterier som i PED1001, på høyere nivå. De har tilgang på et tilsvarende undervisningsopplegg som på PED1001: forelesninger, seminarer, drop-in veiledningstjeneste ("sentralen"), hverandrevurdering av obligatoriske oppgaver og refleksjonsnotat. Alle disse elementene inngår i evalueringen av emnet, gjennom direkte samtaler med studenter; gjennom evaluering av hvorvidt studentene responderer som ønsket på, og i, undervisningen; gjennom evaluering av innlevert arbeid isolert og over tid; gjennom samtale med sensorer, og annet.

Her er noen eksempler fra refleksjonsnotatet som var en del av den første obligatoriske oppgaven i PED1002 ("Oblig 1"). Studentene skulle beskrive ett av problemområdene "danning", "utdanning" eller "oppdragelse og sosialisering":

Student 1: "Det var gøy å jobbe med oblig 1. Spennende å lære enda mer om problemområdet danning, og hvor viktig det er at dette begrepet får en plass i skolen og i samfunnet ellers. Jeg gleder meg enda mer til å skrive oblig 2, for da kan jeg sette pedagogiske sammenhenger og begreper inn i samfunnsproblemstillinger. Det er en oppgave med mye frihet og dermed en fin utfordring som jeg tror blir spennende å bryne seg på."

Student 2: "Jeg syntes det var svært spennende. Oppgaven jeg valgte i seg selv er noe man kan se i dagens samfunn, noe som gjorde det enda mer spennende fordi man kunne forstå hvordan visse hendelser pågår på for eksempel skolen. Oppgaven gir meg også et bedre grunnlag til eksamen og oblig 2. Alt i alt var det svært lærerik[t]."

Student 3: "Det følte veldig greit å jobbe med oblig 1. Jeg er fornøyd med strategien min, og teksten. Jeg likte godt oppgaven til å begynne med og var motivert da jeg begynte å skrive oppgaven. fint at vi har hatt såpass god tid på oss til å skrive oppgaven, sånn at oppgaven får bli best mulig."

Så noen eksempler fra Oblig 2, der studentene skulle finne en nyhetssak og diskutere den ut fra pensumtekster de valgte selv:

Student 1: "Jeg har jobbet systematisk samtidig som jeg har gått mye frem og tilbake endret synspunkt gjentatte ganger etter jeg får mer informasjon om tema jeg skriver om. Jeg er veldig glad i å jobbe på denne måten fordi jeg får en annen form for kompetanse ikke bare

overflate læring. Jeg husker det jeg skriver om og får bruke det som en rød tråd gjennom arbeidet mitt.”

Student 2: ”Jeg føler mye av arbeidet mitt med obligene har gjort at jeg har blitt mye mer kjent med pensum. Det at vi fikk velge vår egen nyhetssak gjorde at jeg ble mye mer selvstendig når det kommer til faglig arbeid. Jeg har lært mye i løpet av disse to obligene om skrivemåte og hvilken måte jeg liker å bygge opp en tekst på. Det å finne fram pensum på egenhånd og finne ut av hva som passer bra til hvilke oppgaver har jeg også lært mye av dette semesteret. Arbeidet i seg selv har vært ganske greit men utfordrende til tider, derfor har jeg også blitt mye mer kreativ når det kommer til å løse en oppgave.”

Student 3: ”Jeg har lært masse av å skrive oblig 1 og 2, og har blitt mye bedre kjent med pensum. Jeg likte godt at oblig 1 og 2 hang sammen, for da fikk man mye bredere og dypere kunnskap av pensum. Det har også gitt meg en god øvelse på å finne fort frem i pensum og brukte kildene hyppig for å vise forståelse. Jeg har fått en god oversikt over pensum, og skal ta med meg all kunnskapen videre til eksamen. Jeg føler jeg også har blitt flinkere til å skrive en selvstendig, og konkret tekst som inneholder relevant fagstoff, og som er ryddig og oversiktlig. Alt i alt så har jeg lært masse, og oppgavene har gitt meg en god øvelse i å skrive og bli bedre kjent med pensum.”

I store trekk er studentene fornøyd med å jobbe med disse oppgavene, og gir også tilbakemelding om at det var ”lett” å komme i gang på PED1002 fordi de pedagogiske rammene var så like de i PED1001. Noen studenter får mindre ut av denne måten å jobbe på, og er som regel klar over årsaken:

”Da jeg allerede har en bachelor fra før av har jeg tidligere skrevet oppgaver som kan minne om disse. For min del har det heller vært en

oppfrisking av hvordan man skriver slike oppgaver. Samtidig har jeg fått satt meg inn i deler av pensum, dette har vært kjekt.”

Den samme studenten er mindre fornøyd med hverandrevurderingsopplegget slik det fungerte våren 2022:

”Dessverre opplevdes hverandre-vurderingen som totalt bortkastet. Når utkastene man får tildelt er ekstremt mangelfulle og/eller dårlig skrevet gir det lite motivasjon til å gi en ordentlig vurdering når man ser hvor lite innsats de har lagt i arbeidet.”

Lærdommen for førsteåret er at mange av våre studenter forstår et ”utkast” som en grov skisse med stikkord, ikke en (halv)ferdig tekst som skal forbedres. Flere av tekstene som ble levert til hverandrevurdering var veldig mangelfulle og vanskelige å gi vurdering på. Denne erfaringen fra PED1002 har derfor i denne omgang ført til endringer for PED1001, fordi idealstudenten vår skal ta begge emnene. I PED1001 som går høsten 2022 har vi endret ordlyden til ”Innlevering av ferdig tekst” fordi vi tror studentene vil oppleve dette som mer forpliktende språkbruk, på godt og vondt. Hverandrevurderingen vil nok bli bedre, men det kan også oppleves som en mer krevende prosess for studentene fordi de oppfatter det som at de skal levere mer tekst litt tidligere. Derfor styrker vi veiledningstilbudet og seminararbeidet knyttet til oppgaveskriving tilsvarende.

Ett av områdene som styrkes er at emneansvarlig holder et eget seminar for å komme i gang med oppgaveskrivingen. Dette seminaret ble gjennomført 22. august 2022 og var svært godt besøkt. Kommunikasjonen med og til studentene har også vært tydelig både på hvordan oppgaveprosessen er bygd opp og hvordan man kan gå frem for å komme i mål, og ikke minst hvordan man kan få veiledning og støtte underveis. Oppgaveteksten er utformet som en ”sjekklister” slik at det skal være lett å forstå hva man skal gjøre, men krevende å gjøre det godt. I hverandrevurderingen bes studenten om å evaluere medstudenter ut fra gitte kriterier, som i hovedtrekk går ut på å kontrollere at oppgaven er skikkelig besvart. Studentene blir også oppfordret til å bruke kriteriene for å evaluere sin egen tekst. For å styrke budskapet om at universitetsstudier krever en del jobbing, har vi i PED1002 underkjent de få besvarelsene

(se vedlegg) der det var åpenbart at studenten ikke hadde gjort noen særlig innsats for å følge oppgaveteksten. De som fikk underkjent besvarelsen har fått individuell oppfølging (e-post og telefon, og/eller fysisk møte) i forbindelse med avgjørelsen. Underkjennelse av arbeidskrav har ikke vært gjennomført i særlig grad på PED1001 og PED1002 tidligere. Tanken er at en student er mer tjent med å møte, og få anledning til å lære av, slike krav tidlig i studieløpet framfor seinere.

Erfaringer og samtaler med studenter i PED1002 våren 2022 ga et tydelig bilde av at studentene ikke helt forstod hva ”fagseminar med emneansvarlig” innebar, og oppmøtet var dårlig. Derfor er fagseminarene i PED1001 nå organisert under navnet ”Et pedagogisk blikk på å studere pedagogikk”, og vil øve studentene i å bruke pedagogiske grunnprinsipper til å forstå sin egen studiesituasjon og -prosess, forankret i de grunnleggende temaene ”hvordan skrive en obligatorisk oppgave”, ”hvordan strukturere studiehverdagen”, ”hvordan lese pensum” og ”hvordan skrive eksamen”. Temaene ligger inne i timeplanen allerede. Fagseminarene krever aktiv deltakelse og meningen er at studentene skal kunne få reflektere over hvilke studiestrategier de opplever at de får mest ut av selv. Som nevnt er første fagseminar for semesteret gjennomført, med svært godt oppmøte (ca. 100 studenter).

Som følge av intern evaluering, samtaler med studenter og med representanter fra Fagutvalget har vi håndplukkede læringsassistenter (ferdige mastere) og PhD-stipendiater som seminarledere og Sentralen-veiledere. Disse følges opp i ukentlige møter for å sikre at vi drar i samme pedagogiske retning, for å koordinere undervisningsopplegget, og for å kunne håndtere og følge opp uforutsette hendelser i undervisningen. Dette er en ny utvikling av det pedagogiske opplegget for PED1001, som vi mener øker det faglige nivået på seminarundervisningen og veiledningen. Sentralen har dette semesteret blitt integrert som en del av det helhetlige undervisningsopplegget fra første uke av, og er svært godt besøkt. Studentene bruker Sentralen enten som et sted for eget arbeid, eller som en arena for veiledning og faglig samtale. For øvrig har vi nå etablert et samarbeid med Fagutvalget, som videreføres og styrkes via hyppigere møter mellom Fagutvalget og førsteårsteamet, og ved at vi inviterer Fagutvalget til å gjennomføre studierelaterte aktiviteter innenfor våre rammer.

Som følge av intern evaluering av førsteårsemnene foreslo emneansvarlig å etablere en ekspertgruppe for det faglige innholdet i PED1001 og PED1002, der målet er å kunne tilby et bredt og kvalitetssikret pensum i disse to emnene som angår hele Bachelorprogrammet. Dette ble forankret i Programrådet våren 2022 og etableres høsten 2022.