

Oppsummering av emneevaluering ved IPED

Hva er ditt navn og rolle. Skriv også inn navn på andre undervisere som har bidratt i emneevalueringen.

Inga Bostad. Emneansvarlig ped3090 fordypning UDO

Emnekode og navn

Ped3090. Bachelorfordypning i pedagogikk

Hvilket semester ble emnet undervist?

2022 vår

Statistikk

Antall oppmeldt

147 totalt/25 fordypningen

Antall møtt til eksamen

125 totalt

Karakterfordeling og strykprosent

A: 16%, B: 38%, C: 34%, D: 10%, E: 1 F: 2 og 2 % stryk.

Sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsen og organiseringen av undervisningen:

Hvilke tilbakemeldinger har studentene gitt?

God sammenheng. Seminarene lærerike og opplysende for læringsmålene. "Diskusjonene i klasserommet har vært svært lærerike og opplysende. Å bruke artikler som vi diskuterte i fellesskap, men samtidig fikk veiledning i, gjorde de langt mer forståelige og interessante. For noen var veldig vanskelige å lese på egenhånd!"

Sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsen og vurderingsformer: Hvilke tilbakemeldinger har studentene gitt?

Positivt med to veiledninger på arbeidskravet. Gruppearbeid styrket og bidro inn i vurderingsprosessen, men kunne også være noe krevende." Veiledningen fungerte bra men med ett unntak for en av hjelpelærere som ga positive men ikke konstruktiv-kritiske tilbakemeldinger på essayet." (...) "Når det gjelder fellesdelen har den vært svært nyttig, spesielt fint var det med spørsmålene som samlet fokuset for muntlig eksamen."

Læringsmiljø

Hvilke tilbakemeldinger har studentene gitt? Inkludert praktisk informasjon og administrativ oppfølging.

De fleste satte pris på gruppearbeidet og synes at seminarene styrket et godt læringsmiljø. "Det sosiale har tidvis vært litt krevende, særlig som minoritetsstudent å komme inn i miljøet og få venner, selv om det mer overflattisk sett var hyggelig. Et råd er å trekke det sosiale mer inn i det faglige og diskutere vennskap og fellesskap der for å motivere til handling."

Studentenes arbeidsinnsats og aktivisering Hvordan har studentene selv vurdert egen innsats?

Studenten vurderte egen innsats som god. Brukte mye tid på å lese artiklene på pensum og forberede seg til seminar.

"Pensum noe utfordrende, leste tekstene flere ganger. God hjelp av Inga og Tone, dette uttrykker mange, at vi gjør vanskelige teorier forståelige og særlig var det nyttig med innledningen på seminaret om hvordan lese tekster.

Brukte dette som en mal for lesning av hele pensum. Pensum i både fordypning og fellesdelen var interessante.

Hatt godt hjelp av akademisk skrivesenter og nyttig med forelesningene om referansestiler og søking etter kilder. "

Hvordan ble evalueringen gjennomført Hvilke tiltak ble benyttet for dialog og tilbakemelding underveis? Hvilke av disse tiltakene var nyttige og la opp til gode refleksjoner og tilbakemeldinger?

Denne gang utførte jeg et dybdeintervju med to studenter og så hadde vi en felles samtale i klassen.

Dine refleksjoner rundt spørsmålene stilt hittil, inkludert tallmaterialet:

Fungerer som en relevant justering av undervisning og emnet som helhet.

Hvilke justeringer ble gjort underveis og hvilke endringer er planlagt (hvorfor/hvorfor ikke)?

Studentene ønsket to faglærere i undervisningen og ga tilbakemelding på at det fungerte svært bra med Tone og Inga på fellesdelen som forberedelse til eksamen, mne dette er ressursspørsmål.

Noen av artiklene vil bli byttet ut og oppdatert. Neste gang emnet går vil jeg bruke tid på å snakke om det felles ansvaret alle har for å skape et godt sosialt og faglig miljø.

Annet du vil tilføye

Fikk også tilbakemelding om at Canvas fungerte godt, også leganto. Lett å finne frem og gode notater og forklaringer fra faglærer