# Evaluering av PED4540, 16. desember, 2022

Dette notatet kombinerer to separate evalueringer med studentene i plenum basert på gruppediskusjoner i både forelesninger og prosjektarbeidet. Alle studentene og faglærere var involvert

Dokumentet er inndelt: 1) forberedelse, 2) styrker, 3) svakheter, og 4) forslag til endringer.

## 1 Forberedelse

* Studentene var forberedt før kurset (lest emnebeskrivelse og læringsmål)
* De var mest forberedt til de 2 første forelesningene, så mindre tid (bl.a. pga annet kursarbeid, inkl. gruppeoppgaven i dette kurset)
* Forberedelse varierte fra «seing» til «lesing»
* Vanskelig for noen å lese i forkant og velger å lese i etterkant (synes noen av begrepene er vanskelige å forstå før de blir presentert/diskutert i forelesningen)
* Fint med oppdeling i temaer i emnet (får mer støtte)

## 2 Styrker

* Bra med forelesningsslides i forkant, best i PPT for egne notater
* Bra med flere forelesere (gir en fin variasjon)
* Bra med forskjellige veiledere i gruppearbeidet/prosjektarbeidet
* Bra med spørsmål til eksamen som oppsummerer emnet i forkant av eksamen
* Emnet oppleves som essensielt/kjernen for masteren, og det er bra
* Forelesere ga gode eksempler gjennom dagsaktuelle tema
* Det er bra at foreleserne bruker teorier de selv anvender for da er de mer engasjerte
* Bra inndeling med 50/50% av karakteren mellom gruppearbeid og individuelt
* Bra med tre spor med ulike seminarledere i prosjektarbeidet
* Siste presentasjon i prosjektarbeidet kom litt sent i forhold til innlevering, slik at man har tid til å inkorporere tilbakemeldingene

## 3 Svakheter/forbedringspotensialer

* Gruppeoppgavene styrer litteraturlesing og svak sammenheng mellom litteratur og gruppeoppg. De forstår koplingen etter hvert, men ønsker det skal komme tydeligere frem tidligere i emnet og gjennom bedre sammenveving underveis
* Vanskelig å forstå gruppeoppgaven i forhold til hvordan den evalueres, trenger bedre sammenheng mellom de to delene (felles og spesifikk).
* Ønsker ennå mer dybde i artikkelpresentasjoner da dette er et komplekst emne med høye krav til arbeid med begrepsavklaringer
* Forelesningene kom litt brått på og spesielt første forelesning burde være ennå mer innførende, dvs. mer overgripende; hva emnet dreier seg om (mål, innhold, to aktiviteter, 3 spor, osv.)
* Det var et ønske om noe norsk litteratur på pensum
* Noen mente at eksamensformen burde inkludere klasseromsaktivitet for å gi dem mer motivasjon for å delta. Nå er vurdering fordelt 50-50 mellom prosjektarbeid i grupper og individuell muntlig eksamen. Det ble nevnt noe i størrelsesorden 10%
* Noen ønsker å få spørsmålsarket før oppsummeringsforelesningen for å være enda mer forberedt da de har nettopp blitt ferdig med 5 uker praksis
* En nevnte ennå flere artikler på arbeidsliv (det er tre + perspektivlitteraturen)
* Emnet kunne godt ha vært 15 stp i forhold til arbeidsmengden studentene gjør
* Emnet kunne gjerne komme tidligere i KDL løpet da siste semester med kurs er arbeidskrevende.
* Komplisert emne med mange involverte. Ikke alltid god sammenkopling mellom ulike delene, bør gjøres mer synlig
* Savner å lære om verktøy for e-læring i arbeidsliv, som er noe mange studenter møter i praksis og kanskje i senere jobb.
* Av og til mangel på relevans i prosjektoppgavene og av og tid ikke nok til å fullføre en god oppgavene.

## 4 Forslag til endringer på basis av studentenes innspill

* *Vurdere om PED4540 bør komme tidligere i semesteret*: Må knyttes til struktur og innhold for hele studiet i forbindelse med evalueringsprosessen IPED holder på med
* *Vurdering og eksamen*: Hvorvidt man kan vurdere andre eksamensformer og/eller annen vekting kan drøftes av de som underviser på emnet.
* *Kompleksiteten i emnet* er delvis knyttet til at det dekker bredt og er begrepsorientert på den ene siden og praktisk-orientert på den andre, ved at studentene skal gjennomføre et prosjektarbeid der teori skal anvendes. To læringsperspektiver (f.eks. det kognitive og det sosiokulturelle) er nødvendig slik at studentene kan forstå at man kan designe og analysere læringsomgivelser ut fra flere perspektiver.
* *Endre litt på pensum.* Det mangler noe litteratur spesifikt mot prosjektarbeidet og det kan gjøres ved at denne litteraturen legges inn som kursorisk, dvs. relevant men ikke del av muntlig eksamen.
* *Vi skal vurdere å legge en ½ dags workshop i undervisningsplanen.* Der inviterte foredarsholdere fra arbeidslivet (f.eks. tidligere KDL studenter og/eller veiledere fra praksisplassene) forteller om hva er teknologistøttet læring i arbeidslivet hos dem
* *Prosjektoppgaven endres* til å bli mindre komplekst, fra å være rettet mot design til å sette søkelys på evaluering og redesign av eksisterende system (ett fra hvert spor), slik at man ikke trenger og bruke avanserte designmetoder og -verktøy.
* *Vi skal vurdere emnets oppstart en uke tidligere* slik at det blir mer tid til å fullføre prosjektarbeidet før praksisperioden starter i uke40.

Anders Mørch, emneansvarlig