

## SKJEMA FOR PERIODISK SLUTTEVALUERING AV EMNER ved IPED

Sendes til studieadministrasjon når evalueringen er gjennomført. Inngår i underveisevaluering av studieprogram.

Emne	Ped4506
Semester	Høst 2022
Foreleser(e)	Ingvill Rasmussen og Palmyre Pierroux
Tidspunkt for underveisevalueringen	Siste workshop
Hvordan ble evalueringen gjennomført (skjema/annet)	<p>Muntlig samtale med studentene i plenum siste workshop kombinert med individuell anonym skriftlig evaluering.</p> <p>Vi brukte samme spørsmål som på Ped2103 som var med i en utprøving av digital emneevaluering, men brukte papirversjon. Evalueringen kombinerte svar på skala 1-5 og åpne skriftlige tilbakemeldinger</p> <p>I tillegg hadde vi en samtale i plenum hvor studentene gav tilbakemeldinger</p>
Hvor mange studenter deltok i evalueringen	Hele gruppen var med på sluttevaluering siste undervisningsgang.
<b>Studentenes opplevelse av følgende punkter:</b>	
*Studieinformasjon	Kun 2 stk. sa de var mindre fornøyd med informasjon. Muntlig har vi heller ikke fått tilbakemeldinger på mangler eller ønsker om mer informasjon
*Undervisningsstart og igangsetting av emnet	Vi har 3 lengre workshops med ca 3 uker mellom.
*Undervisning, undervisningsopplegg og læringsmiljø	<p>Som ved tidligere evalueringer så sier studentene at de liker workshopformatet. De liker vekslingen mellom forelesninger og gruppearbeid.</p> <p>Gode tilbakemeldinger på forelesningene, og studentene krysser av for at temaer er dekket, at begrepene er forklart og at foreleserne er behjelpelige</p> <p>Gjennomgående at praktisk gruppearbeid og øvelser er positivt- krysset av for læringsmetodene bidro til studentaktiv læring</p>

*Emnets innhold (nivå og relevans i forhold til målsettingene)	Vurdert som tilfredsstillende. Studentene sier at de ønsker at kurset retter seg mot metoder de skal bruke i masteroppgaven
*Vurderingsformene i emnet	Eksamen var en kort hjemmeksamen med karakter. På eksamen gjør studentene en analyse eller en reanalyse av data.  Tidspunktet for eksamen og praksisperiode er en utfordring  Vi ønsker å bruke video, men fikk ikke tak i video som både var relevante og godkjent for bruk på eksamen
*Studentenes egeninnsats	
<b>Konklusjoner</b>	
*Forslag til endringer (studentenes og lærernes)	Oppdatere litteraturen på emnet  Jobbe videre med 'flipped classroom' og 'leselekser' i Canvas kombinert med Samtavla.  Tydeliggjøre at gruppearbeidet i workshopen skal resultere i innleveringer i Canvas.  Jobbe videre med å finne videoer som kan brukes til eksamen
*Begrunnelse for ikke å gjøre endringer som er foreslått av studentene	

Signatur (emneansvarlig): .....  .....

## SKJEMA FOR PERIODISK SLUTTEVALUERING AV EMNER ved IPED

Sendes til studieadministrasjon når evalueringen er gjennomført. Inngår i underveisevaluering av studieprogram.

Emne	Ped 2103
Semester	Høst 2022
Foreleser(e)	Veslemøy Rydland, Ratib Lekhal, Heddag Novang Wahl, John Købli, Ingvill Rasmussen  Samt seminarledere: Heddag Novang Wahl og Ymkje Haverkamp
Tidspunkt for underveisevalueringen	To evalueringstilnærminger er brukt 1) Studentgruppe 2) Anonym evaluering på nett, del av pilotutprøving med
Hvordan ble evalueringen gjennomført (skjema/annet)	1) Første forelesning spurte jeg om frivillige til å gi meg tilbakemeldinger. Fire stykker meldte seg. Jeg holdt kontakt med gruppen per mail og inviterte til en lunsj 2) Den digitale emneevalueringen ble introdusert nest siste forelesning. Rapporten ble lagt fram og gjennomgått med studentene siste forelesning. Dette fikk god mottagelse
Hvor mange studenter deltok i evalueringen	Studentene som deltok på siste forelesning. Svarprosent ca 30%
<b>Studentenes opplevelse av følgende punkter:</b>	
*Studieinformasjon	Tilbakemeldingene er stort sett gode. Temaene i emnet dekkes på en god måte, det er klare forventninger, organiseringen og informasjon er god. Vi spurte om studentene brukte PC eller mobil når de skal finne informasjon i Canvas. 84% sier at de bruker begge deler
*Undervisningsstart og igangsetting av emnet	Ingen negative tilbakemeldinger på dette. Studentene opplever at forventningene er klart formidlet
*Undervisning, undervisningsopplegg og læringsmiljø	Seminarene og opplegget der har vært jobbet med over tid og fikk også dette semesteret gode tilbakemeldinger. Det er en

	<p>gruppeoppgave med poster (2 stk per gruppe) og en individuell caseoppgave. Studentene skal også gi hverandre tilbakemeldinger.</p> <p>Foreleserne får gode tilbakemeldinger, noen ønsker flere forelesninger andre ønsker mer zoom.</p>
*Emnets innhold (nivå og relevans i forhold til målsettingene)	<p>Mye er likt her som i tidligere evalueringer. Stort sett gode tilbakemelding på pensum, men flere nevner at de strever med å lese engelsk.</p>
*Vurderingsformene i emnet	<p>Kombinasjonen arbeidskrav og skoleeksamen fungerte godt. Studentene ønsker litt leger tid på skoleeksamen. Vi har undersøkt muligheter for endringer, men det er vanskelig. Vi fortsetter derfor med samme vurderingsform. Skoleeksamen på dette nivået vurderes som en god evalueringsform.</p> <p>Arbeidskravene må bestås for at studentene skal kunne gå opp til eksamen.</p>
*Studentenes egeninnsats	<p>Forelesningene og seminarene har vært fysiske. Utover i semesteret har det vært varierende oppmøte på de fysiske forelesningene. Evalueringen viser at flere ønsker muligheten for deltagelse via zoom. Videre at 42% av studentene jobber 1-2 dager per uke, 47% jobber mer enn 2 dager, og 6% jobber fulltid.</p> <p>53% sier at de kjenner få på studiet og 26% sier at de ikke har venner på studiet.</p> <p>Vi vet ikke om disse tallene er representative for det sosiale miljøet ved Iped for studentene på bachelornivået. Venner og det sosiale studiemiljøet er viktig for oppmøte, men studentene får heller ikke venner om de ikke treffes. Her er det en jobb å gjøre på bachelor.</p>
<b>Konklusjoner</b>	
*Forslag til endringer (studentenes og lærernes)	<p>- Seminarene bør starte tidlig slik at de obligatoriske innleveringene er klare i god tid før eksamen (dette har vi p.t. og det bør beholdes)</p>

	<ul style="list-style-type: none"><li>- Tydeliggjøre at det kreves innsats å få bestått på arbeidskrav. Bestått/ikke-bestått som vurderingsform kan bli klarere kommunisert</li><li>- Se på muligheten for noe hybrid undervisning i en form som passer forelesere og studenter. Dette bør drøftes igjen med undervisere. Canvas kombinert med Samtavla og Zoom kan være prøves ut.</li><li>- Deler av pensum bør oppdateres.</li></ul>
*Begrunnelse for ikke å gjøre endringer som er foreslått av studentene	

Signatur (emneansvarlig): .....



