**SKJEMA FOR UNDERVEISEVALUERING AV EMNER ved IPED**

Sendes til studieadministrasjon når evalueringen er gjennomført. Inngår i rapporten fra den periodiske emneevalueringen.

|  |  |
| --- | --- |
| Emne | PED4582 |
| Semester | H23 |
| Foreleser(e) | Kristina Litherland og Neha Singh Gabrielsen |
| Forelesningsrekker | 5 seminarer |
| Tidspunkt for evalueringen | Underveis og slutt |
| Hvor mange studenter deltok | Underveis: alle, slutt: 15 av 16 studenter |
| Hvordan ble den gjennomført  (muntlig, skjema)? | Underveis: diskusjonsforum/i undervisning, muntlig på praksissted og i seminar, slutt: nettskjema |
| Totalvurdering: I en totalvurdering av praksis svarte 73 % av studentene at de var veldig eller noe fornøyd med praksis, og over 93 % svarte at praksisvirksomhetene var godt forberedt. Vi (praksiskoordinator, emneansvarlig og seminarlærer) har fortsatt å jobbe tett med praksisstedene og har gode etablerte rutiner for kvalitetssikring og godkjenning, med forberedende seminar for veiledere. Det arbeidet må få fortsette og ha rom til å utvikle seg etter behov  Noen kvalitative tilbakemeldinger: En student foreslår at det lages en konkret sjekkliste med typer oppgaver som studentene skal gjennomføre i praksis. Siden de fleste virker fornøyd med praksisstedenes forberedelser tror jeg ikke det er nødvendig, men det kan være enkeltpraksissteder som trenger mer hjelp i design av oppgaver. Andre studenter forslår å avvikle praksisseminar og/eller diskusjonsforum (se eget punkt).  Diskusjonforum: Diskusjonsforumet er en vurderings- og læringsarena som studentene tilegner ulik verdi. Dette går igjen hvert år. Enkeltstudenter ønsker heller å skrive en mer tradisjonell praksisrapport som leveres til «lærerne». Til tross for at noen ønsker dette, mener jeg at det faglig sett gir et større læringsutbytte at studentene interagerer med hverandre. Studentene får og gir faglige og praktiske tips og hjelp underveis i praksis. Særlig post-korona er det viktig at studentene blir kjent med ulike måter å jobbe med asynkron læring og samarbeid digitalt i grupper, da mange arbeidsplasser bruker programvare som Teams for å samarbeide og dele kunnskap og det vil være et aktuelt forskningsområde for studentene.  Seminarer: I år fikk vi en god del svakere evaluering av praksisseminarene enn tidligere. En forskjell er at det ble litt mindre tid til veiledning i seminarene om hvordan tematikken som kom opp i seminaret (og i diskusjonsforumet) kan knyttes til/diskuteres opp mot KDL-spesifikke begreper. I fjor hadde jeg satt av tid til dette i slutten av hvert seminar (og var veldig streng med å holde tidsskjemaet), og egne læringsaktiviteter var knyttet til konkrete begreper i KDL som jeg tror er hovedendringen i innholdet som kan ha gjort tilbakemeldingene svakere i år.  Veien videre: Siden jeg ikke fortsetter som emneansvarlig vil jeg ikke komme med noen konkrete føringer for hva ny emneansvarlig skal gjøre. | |

Signatur emneansvarlig: …………Kristina Litherland……………………………………