

Oppsummering av emneevaluering ved IPED

Hva er ditt navn og rolle. Skriv også inn navn på andre undervisere som har bidratt i emneevalueringen.

Kirsten Sivesind, emneansvarlig

Emnekode og navn

PED4304 Forskningsforum

Hvilket semester ble emnet undervist?

20xx høst/vår

2022 Vår

Statistikk

Antall oppmeldt

15

Antall møtt til eksamen

15

Karakterfordeling og strykprosent

Alle bestått

Sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsen og organiseringen av undervisningen:

Hvilke tilbakemeldinger har studentene gitt?

I dette emnet ble studentene invitert med på forskningsprosjekter ledet av vitenskapelig ansatte ved Institutt for Pedagogikk. Forberedelsene av faglærere (avtaler med prosjektpartnere, beskrivelse av

prosjektet m.m.) var helt avgjørende for å kunne organisere emnet på en god måte. Organiseringen av undervisningen representerer derfor et godt samarbeid mellom flere forsker og forskergrupper. Studentprosjektene ble relatert til tiltak og virksomheter i og utenfor universitetet. Målet var å bidra med innsikt i aktuelle problemer, teorier og metoder av relevans for forskning, samfunns- og arbeidsliv. Undervisningen foregikk i grupper. I tillegg til å gjennomføre prosjektene og skriver rapporter, skulle studentene lære å vurdere styrker og svakheter ved eget forskningsarbeid, som fordrer metodisk kompetanse. Undervisningen ble organisert i form av seminarer, workshops og gruppeveiledning.

Tilbakemeldinger på spørsmål om hva studentene forventet seg i oppstarten er samstemte. De ønsket å få følelse og erfaring med «forskningspraksis» og få kjennskap til hva det vil si å gjennomføre autentiske forskningsprosjekter. Flere nevner at de så fram til å lære mer om hvordan man skriver forskningsrapporter. Enkelte nevner at de gjennom arbeidet ville få muligheten til å forbedre sine skriveferdigheter, og de så frem til å være med på noe spennende og nytt. En gruppe så fram til datainnsamlingen og det synes å være enighet om at lærdommen også ble oppfattet å være relevant for videre arbeid med masteroppgaven.

Sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsen og vurderingsformer: Hvilke tilbakemeldinger har studentene gitt?

Det har foregått en løpende vurdering gjennom semesteret som har bestått av seminarer, workshops og gruppeveiledning. Eksamen tilsvarte en gruppemuntlig hvor studentene la fram og diskuterte eget arbeid under påhør av en ekstern sensor. Som forberedelse til denne eksamen, la studentene fram prosjektene for hverandre i en workshop hvor alle deltok gjennom hele dagen.

Studentene svarer at det var nytt for flere å skulle skrive en rapport. Videre la prosjektene vekt på faglig kunnskap som de ikke hadde kjennskap til fra før. Arbeidet innebar samarbeid med nye personer med ulik fagbakgrunn. Nettopp fordi prosjektene hadde ulik faglig forankring, syntes studentene at den muntlige eksamensformen og workshopen gav ny faglig innsikt og kjennskap til temaer og metoder som de ikke kjente fra før. De vurderer det imidlertid som krevende å skulle avgrense eget arbeid da tilfanget av både forskningsmaterialet og teorier var stort.

Studentene vurderer forelesningene som en godt støtte og hjelp i arbeidet. Spørsmål ble besvart underveis i seminarene, noe som medførte god flyt i arbeidsprosessen. Likevel var det utfordrende å selv skulle utforske et tema, anvende nye metoder og komme fram til en god måte å presentere forskningsfunn og –fortolkninger på.

Læringsmiljø

Hvilke tilbakemeldinger har studentene gitt? Inkludert praktisk informasjon og administrativ oppfølging.

Studentene er alt i alt fornøyd, selv om Koronaepidemien la sterke begrensninger både på gjennomføringen av undervisningen og gruppearbeidet. På grunn av regelverk og praktiske hensyn ble de fire forelesningene holdt digitalt med innslag av gruppearbeid i “break-out-rooms”. Når man igjen kunne møtes fysisk, valgte de fleste studentene å delta i workshop på Helga Engs hus, som

foregikk i et hybrid format. Studentassistenten var til god hjelp for å organisere dette dagsseminaret. I tillegg til Koronaepidemien, fremhever noen studenter utfordringene knyttet til det å jobbe med prosjekter hvor ikke alle steg i prosessen er klarlagt på forhånd. Å komme fram til felles meninger om en relativt ukjent problematikk var krevende, sier noen. Samtidig er det flere som melder ifra om et god samhold blant studentene.

Studentenes arbeidsinnsats og aktivisering Hvordan har studentene selv vurdert egen innsats?

Oppgavearbeidet ble gjort i grupper på fire til fem studenter. De fikk selv velge temaer i prioritert rekkefølge. På denne bakgrunn ble gruppene satt sammen av emneansvarlig. Det var obligatorisk oppmøte på 2/3 av kurset og studentene hadde til å oppgave å skrive forskningsrapporten sammen (rundt 5000 ord). Det er ingen tvil om at studentene var aktivisert og jobbet intenst i arbeidet med prosjektene. Studentene skriver om egen aktivisering at emnet var spennende fra start til slutt. Det var artig å jobbe med forskere, å jobbe på nye måter, å skrive oppgaver som var til nytte for andre, å jobbe selvstendig, å kunne fordype seg, og å lære noe nytt. Dessuten skriver de at samspillet med lærer og andre studenter gav inspirasjon til å være aktiv.

Hvordan ble evalueringen gjennomført Hvilke tiltak ble benyttet for dialog og tilbakemelding underveis? Hvilke av disse tiltakene var nyttige og la opp til gode refleksjoner og tilbakemeldinger?

Evalueringen ble gjennomført i forbindelse med dagsseminaret. Studentene sendte inn såkalte "refleksjonsnotater" i forkant hvor de svarte på spørsmål som: Hvilke forventninger hadde du til emnet? Hva var nytt? Hva var vanskelig? Hva var bra? + Forlag til endringer av studiet på sikt. I tillegg ble arbeidsprosessen vurdert underveis i en kontinuerlig dialog mellom studenter og lærere. Denne foregikk muntlig og via meldinger til fagansvarlig.

Dine refleksjoner rundt spørsmålene stilt hittil, inkludert tallmaterialet:

Jeg har ikke tilgang til tallmaterialet. Oppfatter at 15 studenter er tilstrekkelig for å gjennomføre dette emnet. Jeg oppfatter at spørsmålene jeg stilte til studentene svamsvarer nogenlunde med dem som er stilt her i dette skjemaet.

Hvilke justeringer ble gjort underveis og hvilke endringer er planlagt (hvorfor/hvorfor ikke)?

Underveis ønsket studentene mer spesifikk informasjon om oppgaven og klarere forventninger til hva som skulle leveres inn. På denne bakgrunn ble det lagt ut mer informasjon på Canvas under modulen "Oppgaver". Studentene ønsket også tilgang til andres prosjekter for å forberedt til dagsseminaret. Vi vil forsøke å få dette til neste gang seminaret organiseres.

Annet du vil tilføye

Ikke besvart

Kan denne oppsummeringen publiseres uendret på nett?

Ja