

Oppsummering av emneevaluering ved IPED

Hva er ditt navn og rolle. Skriv også inn navn på andre undervisere som har bidratt i emneevalueringen.

Torill Strand

Emnekode og navn

PED4305 Tekstanalyse

Hvilket semester ble emnet undervist?

20xx høst/vår

2022 vår

Statistikk

Antall oppmeldt

14

Antall møtt til eksamen

14

Karakterfordeling og strykprosent

100 % bestått

Sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsen og organiseringen av undervisningen:

Hvilke tilbakemeldinger har studentene gitt?

Emnet ble undervist via zoom over tre dager i en kort periode (tirsdag, torsdag, tirsdag). Studentene ønsker seg mer undervisning over en lengre periode. De mener også at emnet burde ha vært

plassert i første semester (ikke i andre semester, slik som nå).

Studentene synes godt fornøyd med de studentaktive og varierte undervisningsformene kombinert med faglig tilbakemelding på innleverte oppgaver.

Sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsen og vurderingsformer: Hvilke tilbakemeldinger har studentene gitt?

Studentene opplever god konsistens mellom læringsutbyttebeskrivelser, undervisningsformer og vurderingsformen i dette emnet.

Læringsmiljø

Hvilke tilbakemeldinger har studentene gitt? Inkludert praktisk informasjon og administrativ oppfølging.

Hele emnet ble undervist på zoom (ikke hybrid). Gruppeaktivitetene (break-out-rooms) ble derfor høyt verdsatt. Studentene ønsket seg mer gruppearbeid og sier de satte ekstra stor pris på at alle deltagerne hadde kamera på.

Studentenes arbeidsinnsats og aktivisering Hvordan har studentene selv vurdert egen innsats?

PED4305 legger ekstra stor vekt på studentaktive læringsformer. Studentene forberedte seg godt til alle samlingene. Studentene rapporterte at de kontaktet medstudenter mellom samlingene for å forstå pensum eller løse øvingsoppgaver. De fleste har i tillegg brukt tid på å finne utdypende eller forklarende materiale på nett eller i bøker og artikler.

Hvordan ble evalueringen gjennomført Hvilke tiltak ble benyttet for dialog og tilbakemelding underveis? Hvilke av disse tiltakene var nyttige og la opp til gode refleksjoner og tilbakemeldinger?

Evalueringen ble gjennomført i form av samtale med en referansegruppe (oppnevnt av studentene selv). Referansegruppen hadde på forhånd diskutert kvaliteten på dette emnet med hele studentgruppen.

Dine refleksjoner rundt spørsmålene stilt hittil, inkludert tallmaterialet:

Studentenes tilbakemeldinger tyder på at emnet fungerer godt etter hensikten.

Hvilke justeringer ble gjort underveis og hvilke endringer er planlagt (hvorfor/hvorfor ikke)?

Ingen endringer ble gjort underveis. Ved en eventuell omorganisering av masterprogrammet kan det vurderes om emnet skal plasseres tidligere i studieløpet.

Annet du vil tilføye

Ikke besvart