

Oppsummering av emneevaluering ved IPED

Ved å fylle ut dette nettskjemaet leverer emneansvarlige ved IPED en kortfattet oppsummering av studentenes viktigste tilbakemeldinger, eventuelle justeringer som er gjort og muligheter for videreutvikling av emnet.

Nettskjemaet er utarbeidet etter krav til emneevalueringer i [UiOs kvalitetssystem for utdanningsvirksomheten](#).

Hva er ditt navn og rolle. Skriv også inn navn på andre undervisere som har bidratt i emneevalueringen.

Kristina Litherland, emneansvarlig

Emnekode og navn

PED4581 Praksis 1

Hvilket semester ble emnet undervist?

20xx høst/vår

2022 vår

Statistikk

Antall oppmeldt

16

Antall møtt til eksamen

14

Karakterfordeling og strykporsent

Bestått / ikke bestått, 0%

Sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsen og organiseringen av undervisningen:

Hvilke tilbakemeldinger har studentene gitt?

- o Ønsker å bytte undervisningsrom fra seminar. Ikke være på Infra.
- o Ønsker en kobling mellom ulike praksisplasser (at ingen er alene innen en bransje)

- o Flere studenter rapporterer at de er fornøyde med praksisperioden
 - o savnet praksisfellesskap. lite selskap, få mennesker. kanskje ikke fått det man har krav på av veiledning. forsikre at de forplikte seg til veiledning osv.
 - o ikke mulig å legge opp til perfekt praksis for alle
 - o bra med praksisbesøk. praksisplassene var også veldig positive til å få praksisbesøk.
 - o 5 uker er for lenge, læringsutbyttet stoppa etter uke 3.
 - o Savnet en plan for det vi skulle være med på.
 - o Jeg savnet tidvis litt mer oppgaver
 - o jeg følte litt at arbeidskraft vår ble utnyttet
 - o Den totale arbeidsmengden var tidvis ganske heftig
-
- o Seminarer bra
 - o Viktig å knytte teori og praksis
 - o blooms taksonomi har fungert

Sammenhengen mellom læringsutbyttebeskrivelsen og vurderingsformer: Hvilke tilbakemeldinger har studentene gitt?

- Vurderingsformene i emnet
 - o Teams: «mekanisk, men bidrar til læring»
 - o Likte ikke å skrive i teams, føltes separat fra arbeidsdagen
 - o Mulighet til å tilpasse til egne behov
 - o Skjønte ingenting, men forumet gjør at man får brukt begrepene
 - o Både og, tidkrevende
 - o 15 innlegg er litt mye. bruker en time/halvtime hver dag.
 - o praksisplassene tenker innleggene er utenom praksistiden.
 - o tvunget til å reflektere
 - o ikke nødvendigvis interessert i sosiale innlegg, har begrenset med tid.
 - o kvaliteten blir dårligere når man ikke har tid
 - o Forslag: spørsmål til alle som alle kan svare på.
 - o Forslag: kategorier som alle skal innom.
 - o Forslag: modellering av lærer
 - o Forslag: avgrense arbeidsmengde/tid

Læringsmiljø

- Hvilke tilbakemeldinger har studentene gitt? Inkludert praktisk informasjon og administrativ oppfølging.
- Noen ønsker tidligere og mer informasjon om praksisplasser og om egendefinert praksisplass.
 - Noen ønsker å velge praksisplass første periode og ikke andre for å være bedre rustet til å velge tema for masteroppgaven
 - o hva skal veiledning være? veiledning for veiledere og studenter om hva veiledning skal innebære
 - o samt veiledning om hvilke forventninger vi har til tidsbruk og inkludering på arbeidsplassen
 - o ønske om plan, tvinge praksisplassene til å lage en plan for hva som skal skje.
 - o Sammenheng mellom veilederbakgrunn og studenters bakgrunn

- o bra med kdl-veileder, men fungerer også med andre pedagogiske bakgrunner.
- o bra med to praksisveiledere
- o bra å jobbe med flere forskjellige personer selv om de jobber med det samme. bli inkludert i team.
- o trenger ikke følge veileder hele tiden, få en smakebit av hva de andre gjør.
- o mye uformell veiledning som også er viktig. bra å ikke ha en person som henger over deg.
- o balanse mellom student og arbeidstaker. vanskelig. uklar.
- o veileder ikke interessert

Studentenes arbeidsinnsats og aktivisering

Hvordan har studentene selv vurdert egen innsats?

-

Hvordan ble evalueringen gjennomført

Hvilke tiltak ble benyttet for dialog og tilbakemelding underveis?

Hvilke av disse tiltakene var nyttige og la opp til gode refleksjoner og tilbakemeldinger?

Underveis: nettskjema, og muntlig på praksisstedet + diskusjonsforum som ble brukt aktivt, slutt: muntlig og nettskjema.

Muntlig kommunikasjon og diskusjonsforumet, samt høy deltagelse i seminarer gjorde at det var lav terskel for refleksjon og tilbakemeldinger

Dine refleksjoner rundt spørsmålene stilt hittil, inkludert tallmaterialet:

Stort sett fornøyd, men litt lavt studentantall. i tillegg trenger vi å jobbe mot veiledere og med vurderingsformene i emnet

Hvilke justeringer ble gjort underveis og hvilke endringer er planlagt (hvorfor/hvorfor ikke)?

- Forslag til endringer (studentenes og lærers)
1. Bytte av undervisningsrom (unngå Infra pga dårlig luft) ble gjort og videreføres neste semester så langt det er mulig.
 2. Pga usikkerhet rundt praksisrapport ble det laget en sensurveiledning som ble delt med studentene, så de ble mer kjent med kravene de ville bli vurdert på.
 3. Formatet i diskusjonsforumet foreslås endret, f.eks. at i stedet for å skrive minimum 3 bidrag per uke kan hver student skrive 1 bidrag per uke som kommenteres av de andre. Ha en begrensning på antall ord (oppad og nedad).
 4. Fortsette med praksisbesøk. Undervisningspersonale burde også være involvert for å kvalitetssikre faglig kobling.
 5. Fortsette arbeidet mot praksisplassene/veiledere. Bedre veiledning av veiledere og tydeligere krav fra oss om hva det innebærer å ha en praksisstudent.
 - a. Tydelige arbeidsoppgaver som sendes skriftlig før praksis
 - b. Ukeplan for de 5 ukene. Vi lager eksempler
 - c. Plan for hvordan man involveres i ulike aktiviteter med ulike aktører på praksisplassen (ikke bare veileders aktiviteter)
 - d. Tydeligere på krav om avsatt tid til egen refleksjon i arbeidstiden (ca 30-60 min per arbeidsdag)

- e. Tydeligere krav fra oss til veiledere om hva som forventes. Informere studentene om hva de kan forvente.
 - f. Sørg for at studenter ikke blir overlatt til seg selv pga utvidet hjemmekontorpraksis gjennom biveiledning og være tydeligere på at det er praksisvirksomheten som tar imot studentene, ikke bare veilederen.
 - g. Prioritere ned praksisvirksomheter som gir inntrykk av at de ønsker praksisstudenter fordi det gir dem arbeidskraft. Praksisvirksomheter må argumentere for at de er gode, faglig relevante læringsarenaer, som vi vil følge opp i mye større grad fremover ved å kreve ukeplaner/arbeidsplaner o.l..
 - h. Rekruttere/bruke praksisvirksomheter av en viss størrelse for å begrense sårbarhet ved f.eks. veilederfravær, og sikre god bredde i læringstilbudet fra virksomhetens side.
6. Gå gjennom info på nettsider.
7. Gjøre forberedende seminar obligatorisk

- Begrunnelse for ikke å gjøre endringer som er foreslått av studentene
 - o I stedet for å korte inn praksisperioden ønsker vi å sørge for at det skjer en bedre progresjon i løpet av praksisperioden.
 - o Av praktiske hensyn er det vanskelig å legge til rette for å ønske seg praksisplass første periode, fordi det er kort tid mellom fristene. I stedet foreslår vi at studentene informeres om at prosjektbeskrivelse for masteroppgaven ikke er bindende.

Annet du vil tilføye

Ikke besvart