

Dato: 19.03 2012

Saksnr.:

Vår ref: SIGURDHA

Referat programrådsmøte spesialpedagogikk

Tirsdag den 21. februar 2012

Tilstede: Jørgen Frost (leder), Sigurd Hasle, Ivar Morken, Bente Kristiansen, Gunvor Dalby Vea (tilstede under sak 1/12 om SPED3000), Peer Møller Sørensen, Melanie Kirmess, Sven Nilsen, Steinar Theie, Hanne Marie Høybråten Sigstad, Anne-Lise Rygvold, Johanna Møller (studentrepresentant), Ylva Wærenskjold (studentrepresentant), Yngvild Rye (studentrepresentant)

Orienteringssaker:

- a) Godkjenning av referat [siste møte](#)
- b) Godkjenning av referat [sirkulasjonssak](#)

I forbindelse med godkjenning av referat ønsket Programrådet at det skulle komme klart frem hvem og hvordan en skal melde saker til Programrådsmøter. Notat legges frem fra administrasjonen neste Programrådsmøte.

Studentrepresentantene påpekte en feil i referatet fra møtet den 31.5 2011 som ikke var rettet opp når det gjelder vedtaket om eksamensform for SPED3000. Administrasjonen beklager feilen, og nytt [korrigert referat for 31.5.2011](#) ligger nå på nettet. Det understrekes av feilen ikke fikk noen konsekvenser, revidert ny studieplan ble aldri sendt videre til UV.

I forbindelse med b) Godkjenning av referat sirkulasjonssak ble det uttrykt usikkerhet rundt avstemmingen og begrepet « Saken godkjennes mot stemmene til studentrepresentantene». I e-posten til Programrådets medlemmer da saken ble sendt på sirkulasjon står det «Frist for innsigelser/kommentarer...» Den eneste innsigelsen som kom inn innen svarfristen 23.11 2011 var fra Fagutvalget, og den er nevnt i referatet. En har derfor gått ut fra at de andre medlemmene av Programrådet var enige i forslaget.

Ordinære saker:

Sak 1/12 Endringer av emneplaner etter Kvalifikasjonsrammeverkets regler

Se [siden](#) for oppdaterte forslag til emnebeskrivelser



Alle planer skal gjennomgås under ett neste møte, i dette møtet er det kun en gjennomgang av status og diskusjon rundt aktuelle problemstillinger.

UTVIT1100 og UTVIT1500: her avventer vi forslag til emneplaner fra PFI, de er ikke vedtatt av PFI pr i dag

SPED1001 og SPED1002: mindre justeringer av Mål.

SPED2010 ingen kommentar.

SPED2020: emneansvarlig ønsker å endre eksamensform fra hjemmeeksamen til skriftlig skoleeksamen. Argumentet er å at dette gir bedre eksamensforberedelse fra studentenes side, samt en sikkerhet mot sitering/fusk. Studentene argumenterte at det er for lite varierte eksamens former i programmet, og at denne formen er lite effektiv. Ingen konklusjon, det skjer på neste møte.

SPED3000: eksamensformen foreslås endret fra mappeeksamen til skriftlig eksamen. Også nye navn på hovedområdene i innhold.

Fordypningsenheten SPED3100/3200/3300/3400: ingen endringer utenom Mål for emnet (dvs ingen endring av eksamensform slik det tidligere har vært foreslått).

Innen programmet *Special Needs Education* så mangler alle emner Mål, samt det må utarbeides ny plan for *SNE4250 Essay*. Heisemnene *SNE3110* og *SNE3130*, samt Erasmus Mundusemnet *SIE4200* er OK. Det kommer til neste møte ny plan for nytt emne *SIE4390 Dissertation*

SPED4000: ingen kommentar.

SPED4010: endring av obligatorisk komponent.

SPED4020 ingen kommentar.

SPED4100D eksamensform er forskjellig fra andre fordypninger, bør sees på av fagteam for master.

SPED4200: skrivefeil: rettes til dysfagi.

SPED4300: ingen kommentar.

SPED4400: emnet har nytt faglig innhold, må vurderes

SPED4500: blir ikke utarbeidet, ingen planer om å tilby Synspedagogikk fremover

SPED4600: ingen kommentar.

SPED4090: ingen kommentar.

Ingen emneplaner vedtas endelig på dette møtet, det jobbes videre med arbeidet med emneplaner på neste møte.

Sak 2/12 Bytte av rekkefølge emner bachelorprogrammet

Sak tatt opp av Fagutvalget. De kommer med forslag til å endre rekkefølgen på emnet *SPED1001* og *UTVIT1500* innen bachelorprogrammet i spesialpedagogikk. Saken må sees i sammenheng med Sirkulasjonssak b). Saken er tatt opp to ganger i bachelororteam, og en gang i Programrådet, og nå sendt til STUV. Siden forslaget er nesten likt det som ble nedstemt i

Sirkulasjonssak b) tas den ikke på nytt opp i Programrådet. Ordningen vil bli evaluert etter et år, og må også sees i sammenheng med KOOR-rapporten sitt forslag til nye studier.

Sak 3/12 Forandring av organisering PBL

Sak fra Fagutvalget. Saken sendes til Fagteam for bachelor.

Diskusjonssaker:

Organisering av SPED3000

Sak fra Fagutvalget. Saken videresendt til Bachelorteam

Eventuelt sak: Drøfting av KOOR utvalgets rapport.

Flere ting er pr i dag uavklart, bla. når det gjelder ressurser og økonomi. Saken tas derfor opp på neste møte.