

Til: Programrådet i spesialpedagogikk

Dato: 07.09.2021

Saksnr.: 2021/632

**Referat fra programrådsmøte – 07.09.2021. Tid: 14:00 – 16:00.  
Sted: Møterom 494 og Videomøte på Zoom**

**Tilstede:**

**Representanter for bachelorprogrammet:** Christian Brandsmo (ledet møtet) og Guri Engersnes Nielsen (vara)

**Representanter for masterprogrammet:** Åste Mjelve Hagen, Luca Tateo

**Studentrepresentanter:** Malin Stilger, Frøya Homlong

**Fra administrasjonen:** Julia Oliane Boesen var tilstede på sak 20/21.

**Referent:** Siri Høgseth (administrativ studieleder)

**Meldt forfall:** Imac Maria Zambrana og Kristine Stadskeiv

Referat fra møte 11.5.2021 er godkjent på epost.

**Orienteringssaker**

**PR-SP 18/21 Saker godkjent av STUV/dekan**

*Ingen saker, alle har blitt behandlet tidligere i semesteret.*

**Diskusjonssaker:**

**PR-SP 19/21 Emneevalueringer for emner avsluttet våren 2021**

*Vi har mottatt emneevalueringssrapporter fra alle emnene som ble avsluttet våren 2021. Det ble første gang sendt ut en mal for oppsummeringsrapport. De aller fleste har brukt malen, noen noe modifisert den noe. Det er støtte for at malen skal brukes videre. Emneansvarlige oppfordres til å være kortfattede når de fyller ut skjemaet i fremtiden. Da blir det mer lettlest og oversiktlig, dette*



særlig med tanke på at det skal publiseres. De oppfordres også til å signere med navn på rapporten, slik at det er synlig hvem som har skrevet den.

Alle rapportene ble gjennomgått i møtet, og kommentarer følge under:

*SPED1200: Emneansvarlige hadde en kommentar om vekting av metodedelene, her var programrådet usikker på hva som mentes. Ellers ingen kommentarer.*

*SPED1300: Tilbakemelding fra studenter om for mye og vanskelig pensum. Emneansvarliges kommentar er at pensum er noe det eventuelt må sees på, da dette var en tilbakemelding på evalueringen fra året før også. nok er vurdert som vanskelig fordi mye er på engelsk, men det er ikke lignende og oppdaterte fagbøker på norsk tilgjengelig per dags dato. Programrådet støtter emneansvarlig i at det er et godt og oppdatert pensum, og at det per nå ikke er behov for endringer.*

*At studentene er misfornøyd med at forelesningsvideoene ikke ligger på samme sted, er noe det eventuelt må sees på, da dette var en tilbakemelding på evalueringen fra året før også. Kommentar fra emneansvarlig: Alle videoer fra forelesninger ligger i timeplanen. Det skal være ekstra materiale og ekstra Q&A videoer som legges i Canvas. Det er en veldig ordnet modulstruktur og emneansvarlig har ellers fått tilbakemeldinger fra studenter om det at lett å navigere.*

*Det er en del frihet på UiO i forhold til dette, men det bør gjøres likt innenfor hvert emne i hvert fall. Det anbefales også å et godt system i Canvas, det vil hjelpe studenter til å få oversikt.*

*SPED2200: Det vil komme nye ansatte inn som skal være med på videreutviklingen av emnet, og skal se på pensum etc. Emneevalueringen avdekket noe misnøye med praksisgjennomføringen. Den ble sterkt preget av Covid-situasjonen. Studentrepresentantene i møtet ønsker at studenter skal få informasjon om praksis tidligere enn de får i dag. F.eks. om de kan skaffe praksisplasser selv. Ved å kunne skaffe plasser selv, vil det kunne være en ekstra mulighet for å få en fot innenfor en fremtidig arbeidsplass. Fra administrasjonen: Det er nå informert om praksis til studenter i Canvas, og det blir mulig å skaffe plasser selv i år.*

*SPED3001: Flere ting er på plass etter at evalueringen er gjort. En av modulansvarlige er også koordinator for hele emnet. I forhold til manglende informasjon om yrkesrelevans, så bekrefter studentrepresentant i Programrådet at det er lite informasjon om dette. Fagutvalget har eget arrangement om karrieremuligheter, og det foreslås et samarbeid med instituttet om dette. Det skal tas opp med faglig studieleder.*

*SPED3003: Årsenheten, følger samme undervisning som BA. Samme tilbakemeldinger, i tillegg ønsker de seg mer jevnere fordeling av arbeidsmengde gjennom semesteret. Det er nå satt inn seminarer på høsten, som vil bøte på dette.*



*SPED3002: Tilbakemeldingen om at bachelorseminar er plassert for tidlig, er gjort noe med, seminaret er nå plassert i vårsemesteret. Det var også tilbakemelding om for lite veiledningstid. Dette tok studentrepresentantene opp i Programrådet i fjor. Dette var også spilt videre til revideringen av fakultetets Normer for undervisning, men det ble ikke gjort noe med omfanget på dette. Studentrepresentantene mener studentene ikke er fornøyde med dette, og at dette vil bli en sak som kommer opp igjen senere. Det kom også innspill om at studenten ønsker seg tidligere informasjon om hvordan skrive bacheloroppgaven, og at det er viktig å komme i gang tidlig med å finne litteratur, se på problemstilling etc. I oppsummeringen ble det foreslått at det gjøres en tydeligere forventningsavklaring i forhold til å skrive bacheloroppgave.*

*SPED3004: Årsenhetsoppgaven, samme tilbakemeldinger som på bacheloroppgaven.*

*SPED4002: Det er satt i gang tiltak, noen underveis og noe før semesterstart, blant annet flyttet på et arbeidskrav. Emneansvarlig har sørget for et godt system i Canvas, og rydder der slik at studenten kan finne frem lett.*

*SPED4100: Gode tilbakemeldinger, men lav svarprosent, var nok de meste aktive studentene som svarte. Tilbakemelding på at det ikke er like mye fokus på voksegruppen som barnegruppen. Det gjøres det noen justeringer på nå.*

*SPED4200: Ingen spesielle tilbakemeldinger som ble tatt opp. Programrådet hadde ingen kommentarer.*

*SPED4300: Ingen spesielle tilbakemeldinger som ble tatt opp. Programrådet hadde ingen kommentarer.*

*SPED4400: Ingen spesielle tilbakemeldinger som ble tatt opp. Programrådet hadde ingen kommentarer.*

*SPED4600: Ingen spesielle tilbakemeldinger som ble tatt opp. Programrådet hadde ingen kommentarer.*

*SNE4200: Det var veldig lav svarprosent. Det har vært utskifting av både emneansvarlig og undervisere på emnet. Studenten som svarte var godt fornøyd med undervisningen. Det er dårlig oppmøte på seminarene, og det var tilbakemeldinger på at materialet ble tilgjengeliggjort for sent. Noe som gjorde det vanskeligere å se nytten og å delta.*

*SNE4310: Det var veldig lav svarprosent. Dette er rådgivningsemnet, og studentene ga i evalueringen tilbakemeldinger på at de savner kontakt med arbeidslivet, for eksempel ved bruk av gjesteforelesere. De ønsker bedre struktur på seminarene, og som på forrige emne så var det lav deltakelse.*



**PR-SP 20/21 Reviderte Retningslinjer for praksis**

*Retningslinjene behandles i programrådet da det er ønskelig med programrådets innspill før de reviderte retningslinjene skal behandles i styret. Formålet med revideringen er at det var behov for å samle all informasjon om praksis på ett sted. Informasjonen er veldig spredt per i dag. Det er videre viktig å få tydeliggjort læringsutbytte for praksis, roller og ansvar samt en mer detaljert beskrivelse av prosessene slik at det blir mer forutsigbart og tydelig for studentene og praksissted hva som forventes i forbindelse med gjennomføring av praksis. Retningslinjene omfatter det generelle som skal gjelde fra år til år, og skal legge på nettet. Det mer semester- og emnespesifikke skal informeres om på Canvas. Emnespesifikke mål skal lages for hvert enkelt emne, de er ikke klare ennå. For endringer i emnebeskrivelsens, så vil det bli behandlet i Programrådet senere.*

*Dokumentet ble sendt ut rett før møtestart, så det ble ikke gjennomgått i detalj i møtet. Programrådet vil heller kunne komme med innspill i etterkant av møtet.*

*Videre behandling: Programrådet får en uke på å se igjennom og komme med tilbakemeldinger. Innspillene blir presentert for programrådet på et senere tidspunkt.*

**PR-SP 21/21 Eventuelt**

*Ingen saker til eventuelt.*

Christian Brandmo

*for*

Kristine Stadskleiv  
Faglig studieleder

Siri Høgseth  
Administrativ studieleder

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler: Siri Høgseth



**Institutt for spesialpedagogikk**  
Kontoradr.: Helga Engs hus, 4. etasje, Sem  
Sælands vei 7, 0371 Oslo

Telefon: 22 85 80 59  
Telefaks: 22 85 80 21  
postmottak@uv.uio.no  
www.uv.uio.no/isp/

+4722858303, [siri.hogseth@isp.uio.no](mailto:siri.hogseth@isp.uio.no)



**Institutt for spesialpedagogikk**  
Kontoradr.: Helga Engs hus, 4. etasje, Sem  
Sælands vei 7, 0371 Oslo

Telefon: 22 85 80 59  
Telefaks: 22 85 80 21  
[postmottak@uv.uio.no](mailto:postmottak@uv.uio.no)  
[www.uv.uio.no/isp/](http://www.uv.uio.no/isp/)