

Referat fra møte om ombyggingssak LAMU-UV

Dato: 1.2.2021

Tid og sted: kl. 15.00 – 15.45 på Zoom

Arbeidsgiverrepresentanter

Tilstede: Bård Kjos (referent), Kristin Fedje Fredriksen, Tone Kvernbekk

Arbeidstakerrepresentanter

Tilstede: Kristin Flood Strøm (leder), Trude Schmidt Øvregard, Anubha Rohatgi

Studentrepresentant: forfall

LHVO: Kristin Flood Strøm

HMS-koordinator: forfall

Andre deltakere: UiOs eiendomsavdeling (EA), underavdeling for plan og utredning v/Erik Munthe-Kaas, arkitekt Brigitta Petó fra LMR arkitektur AS, Trine Smestad (VO for verneområdet fakultetsadministrasjonen), Joachim Pacheco-Lie (vara VO for verneområdet fakultetsadministrasjonen).

Kathrine Høegh-Omdal (VO for verneområde ISP) var invitert, men hadde ikke anledning til å møte.

Saker:

- 1) Helga Eng's hus - ombygging 3. et. økonomiseksjonen og ISP Spell lab. Arkitekt presenterer prosjektet, orienterer om prosessen som er gjennomført og framlegger planløsning. LAMU behandler planene og evt bekrefter/signerer på at det har foregått en reell brukermedvirkningsprosess, da ombyggingen er søknadspliktig og det vil være krav om arbeidstilsynets samtykke. Vedlegg:
 - Referater fra brukermøter 6.11.2020 (oppstart ISP), 9.11.2020 (oppstart økonomiavdelingen), 16.11.2020, 26.11.2020, 8.12.2020
 - Plantegning eksisterende løsning og plantegning ny løsning 3. etasje HES
 - Presentasjon v/LMR arkitektur AS

Referat: EA og utførende arkitekt LMR arkitektur AS presenterte bakgrunnen for prosjektet, se vedlagt presentasjon. Medvirkningsprosessen ble dokumentert, se vedlagte referater fra brukermøter. VO for verneområdet fakultetsadministrasjonen Trine Smestad bekreftet en god medvirkningsprosess sett fra hennes ståsted. LAMU hadde ingen merknader.

EA skisserte en overordnet tidsplan for gjennomføring. Målet er at arealene skal være klare til bruk i løpet av august, med det meste av støyende arbeid utført i sommerferien. Fakultetsdirektøren gjorde EA spesielt oppmerksom på at det i denne forbindelse også må tas hensyn til UV Studieinformasjon.



Oppfølging: Utførende arkitekt kontakter Trine Smestad (VO for verneområdet fakultetsadministrasjonen) og Kathrine Høegh-Omdal (VO for verneområde ISP) for å få deres signaturer på søknad til Arbeidstilsynet.

Kristin Flood Strøm
LAMU-leder

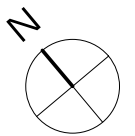
Anders Moss
LAMU-sekretær

Kopi: BHT, HVO og EA

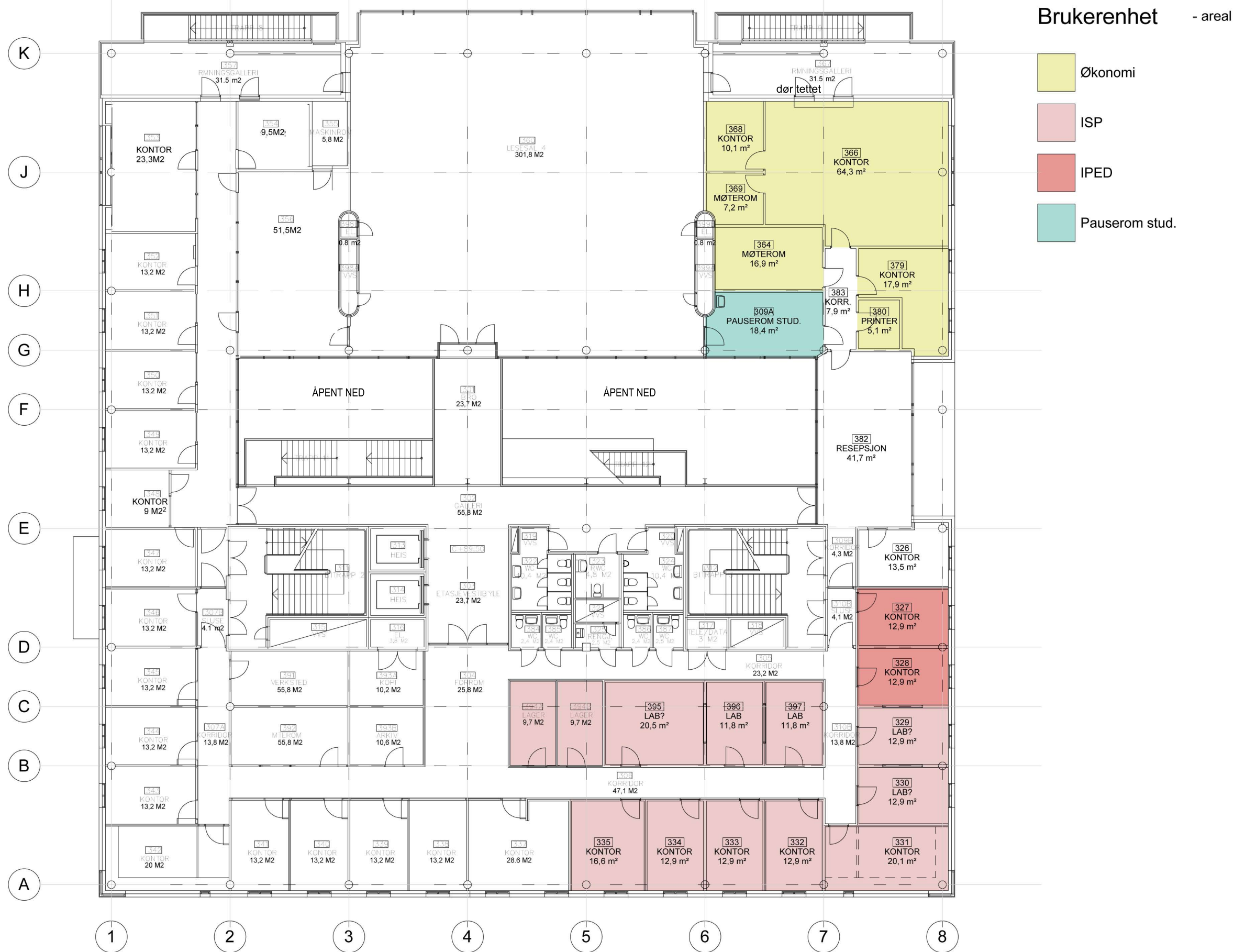


Brukerenhet

- Økonomi
- ISP
- Pauserom stud.



BESKRIVELSE	DATO	TEGN.	KTR.	IND.



Prosjektstatus			
Prosjektnummer	1294020	Tegningsnr.	Indeks
Dato	16.12.20	A 20E	
Tegnet	KHH		
Kontrollert		Målestokk	1 : 200

BESKRIVELSE	DATO	TEGN.	KTR.	IND.

BEKREFTELSE PÅ MEDVIRKNING VEDR. OMBYGGING 3. ETASJE I HELGA ENGS HUS

Vedr. søknad om Arbeidstilsynets samtykke

Lokalt arbeidsmiljøutvalg bekrefter å ha behandlet planen om ombygging.

Vi bekrefter at arbeidstakerne via brukergrupper har fått anledning til å komme med innspill til planløsning og utforming vedr. ombygging. Brukergruppen har bestått av brukerrepresentanter, verneombud og representant av Bedriftshelsetjenesten. Planen ble drøftet med tillitsvalgte 04.12.2020.

Arbeidstakerne har kommet med innspill både til planløsning og innredning som er implementert i forprosjekt av 16.12.2020.

Vi har ingen merknader eller innsigelser til planene.

Navn og underskrifter:

Kristin Flood Strøm

leder av LAMU

Pascal Morize

Seksjonssjef avd. økonomi
brukerrepresentant

Vasiliki Diamanti

Leder Pedagogikk- og LæringsLab
brukerrepresentant



>> REFERAT BM-1

Prosjekt navn:	Helga Engs hus – ombygging 3. et.	Prosjekt nr:	1294020
Møte type:	Brukermøte ISP - oppstart	Dato:	06.11.2020
Sted:	Videomøte (zoom)	Tid:	11:15-13:00
Neste møte:	16.11. (tidspunkt må avklares med økonomiavdeling)		

	>> NAVN	>> FUNKSJON	>> FIRMA	>> TIL STEDE	>> KOPI
PL	Erik Munthe-Kaas	Prosjektdirektør	UiO, Eiendomsavdeling		X
BK	Bård Kjos	Fakultetsdirektør	UiO, Det utdanningsvitenskapelige fakultet		X
KFF	Kristin Fedje Fredriksen	Kontorsjef, bruker	UiO, Institutt for Spesialpedagogikk	X	
OBW	Ona Bø Wie	Instituttleder, bruker	UiO, Institutt for Spesialpedagogikk	X	
VD	Vasiliki Diamanti	Leder Pedagogikk- og LæringsLab, bruker	UiO, Institutt for Spesialpedagogikk	X	
KHO	Kathrine Høegh-Omdal	Verneombud, bruker	UiO, Institutt for Spesialpedagogikk	X	
ARK	Kine Hammer Hansen	Arkitekt	LMR arkitektur as	X	
ARK	Brigitta Petó	Arkitekt	LMR arkitektur as	X	
ARK	Kay Erik Rosted	Arkitekt	LMR arkitektur as		X

Referat sendes møtedeltakere og kopiadressater

>> SAK	>> TEKST	>> ANSVAR	>> FRIST
1.1	Bakgrunn Første møte for avklaring Fremdriftsplan presentert og brukerprosess forklart Arkitektens rolle i prosessen	ARK	
1.2	Dagens lokaler Klinikken eksisterer ikke per i dag, denne er en ny funksjon/behov, som utløste behovet for flytting/ombygging. Biblioteket fungerer ikke bra. Trenger større rom. Oppbevarer tomme tester og andre materiell for testing av elever eksternt, disse skal være mer tilgjengelige for studenter. Lagring av andre ting som skal oppbevares trygt skjer også her i dag (utfylte tester, data utstyr, software osv). Dersom biblioteket skal være i et «åpent rom» trengs det et lukket, låst lagringsrom i tillegg. Lab'ene 395 og 397 er flerbruksrom, brukes til flere typer eksperimenter (eyetracker, assessment osv.), fungerer bra. En-veis speilvindu ønskes beholdt. Ny eyetracker nå plassert i 330 (?). Eyetracker trenger ikke så stor plass som 330, men rommet brukes også til andre ting. Flyttes til 396/397.		
1.3	Rombehov Antall fast ansatte: 3 Antall mulige fremtidige ansatte: 2 (bør tas hensyn til utvidelse, hvis mulig)		



Cellekontor: 1 stk for leder (brukes også som møterom), 1stk for ingeniør (kan evt. dele kontor med fremtidig postdoc)

Kontorlandskap: 1 plass (1 ansatt med arbeidsplass i åpent landskap/mottak/bibliotek)

Møterom: Ikke behov. Løses ved å ha mindre bord for uformelle møter til 2 p i kontorene, kan bruke rom i 4. etasje ved behov for større møterom

Støtterom:

1 stk trygt, låst lagringsrom. Kan være mindre enn 9,7 m² (eks. lager 394B), hyller for utfylte tester, datautstyr osv.

1 stk rom med lagringsmulighet a la bibliotek, kan være i åpent landskap.

1 stk eksisterende WC ønskes disponert av ISP-klinikken, for pasienter.

Spesialrom:

Klinikk –

4 «assessment rooms» (behandlingsrom) for 3-4 personer/rom

1 åpent rom/bibliotek/mottak/venterom, kan også fungere som arbeidsplass for 1 person («kontorlandskap»)

Lab –

2 stk lab'er (omtrent som dagens 396/397) størrelse vurderes av bruker, kommer med tilbakemelding til ARK

VD

10.11.

1 stk observasjonsrom for lab (for 4-5 personer som observerer + møtebord), omtrent som dagens 395, kan evt. være mindre, størrelse vurderes av bruker, kommer med tilbakemelding til ARK

VD

10.11.

1.4 Ønsker for fremtidige lokaler

Åpent rom/bibliotek:

Bibliotek, oppbevaring av testmateriell. Sofaareal med bord, der studentene kan se på og vurdere de ulike testene. Studentene tar deretter med testbag, ut til skolene, tar med tilbake. En fast ansatt som har kontorplass i samme areal kan fungere som «resepsjonist», hjelper studentene med testtaking, har oversikt over det som skjer. Ventesone for pasienter. Bibliotek og ventesone bør separeres på en måte, ulike brukere (studenter og barn) som ikke skal forstyrre/sjenere hverandre.

Klinikk:

Assessment room/behandlingsrom. Analyse av situasjonen/pasienten. Kan også tilby behandling i samme rom. Ønskes transparens mot ventesone av sikkerhetshensyn. Gjerne dagslys, glassvegger. Mulighet til å sitte ovenfor, eller ved siden av pasienten. Opptil 4 personer i hvert rom. Stort aldersspenn på pasienter, fra barn (minst 4 år) til voksne. Møblelement av ulike størrelser, tilpasset alder.

Lab:

Rom 395, 396 og 397 ønskes i utgangspunktet beholdt til ISP. Dører bør da være på motsatt side av rom (ikke mot ny økonomiavd.). Bruker vurderer plassbehov og gir tilbakemelding til arkitekt.

VD

10.11.

2 stk eyetrackers, søkt om tilskudd til kjøp av ny eyetracker. Kan evt. organiseres som 3 stk avlukker/booths med skillevegger mellom.



Observasjonsrom. For studenter som observerer det som skjer i lab, også for diskusjoner - møtebord. 4-5 personer.

Støtterom:

Ett toalett (386 eller 387) ønskes disponert av ISP-klinikken, reservert for pasienter. Opprinnelig lagd for barn – lave. Bruker sjekker om det må gjøres tiltak.

VD

20.11.

Lager 394B ønskes disponert av ISP. Kan evt. brukes til trygg lagring. I dag i bruk av administrasjonen.

Annet:

Miljø som passer barn. Interiørdesign som f.eks. ulike farger på vegger i ulike rom (lab/klinikk), veggmalier, kan dette inngå i prosjektet? Arkitekt sjekker muligheter.

ARK

16.11.

Møblering. Er møblering en del av prosjektet? Evt. mulighet for å engasjere en interiørarkitekt? Arkitekt sjekker muligheter.

ARK

16.11.

Pauserom for studenter. Er det mulig å flytte eller krympe dette rommet? Arkitekt sjekker muligheter. Dør mot økonomiavdelingen antas ikke særlig i bruk. Bør evt. blendes for å forhindre trafikk inn i klinikk-området i fremtiden. Arkitekt sjekker rømningsforhold.

ARK

16.11.

Kan resepsjonen flyttes, eller evt. bli mindre? Arkitekt sjekker muligheter.

ARK

16.11.

Ventilasjon/lys/ rømningsvei tilpasses ny planløsning som en del av prosjektet.

1.4 Forslag til neste møte

Tidspunkt iht. fremdriftsplan, felles møte med begge avdelinger

Én brukerrepresentant per avdeling (ISP og økonomi) deltar i neste møtene, pga stram framdrift og vanskeligheter med å finne tidspunkt som passer.

Arkitekt presenterer første utkast på neste møte.

Referat dato: 06.11.2020

Kine Hammer Hansen

Arkitekt

Vedlegg:

Fremdriftsplan



>> REFERAT BM-2

Prosjekt navn:	Helga Engs hus – ombygging 3. et.	Prosjekt nr:	1294020
Møte type:	Brukermøte økonomiavdeling - oppstart	Dato:	09.11.2020
Sted:	Videomøte (zoom)	Tid:	12:00-14:00
Neste møte:	16.11. kl 13		

	>> NAVN	>> FUNKSJON	>> FIRMA	>> TIL STEDE	>> KOPI
PL	Erik Munthe-Kaas	Prosjektdirektør	UiO, Eiendomsavdeling		X
BK	Bård Kjos	Fakultetsdirektør	UiO, Det utdanningsvitenskapelige fakultet		X
PM	Pascal Morize	Seksjonssjef, bruker	UiO, Det utd.vit. fakultet, fakultetadministrasjon	X	
TS	Trine Smestad	Verneombud for fakultetssekretariatet, bruker	UiO, Det utd.vit. fakultet, fakultetadministrasjon	X	
CLF	Carolina Lybäck-Forsbacka	Bedriftsfysioterapeut	UiO, Enhet for bedriftshelsetjeneste	X	
ARK	Kine Hammer Hansen	Arkitekt	LMR arkitektur as	X	
ARK	Brigitta Pető	Arkitekt	LMR arkitektur as	X	
ARK	Kay Erik Rosted	Arkitekt	LMR arkitektur as		X

Referat sendes møtedeltakere og kopiadressater

>> SAK	>> TEKST	>> ANSVAR	>> FRIST
1.1	Bakgrunn Første møte for avklaring Fremdriftsplan presentert og brukerprosess forklart Arkitektens rolle i prosessen Verneombud og Bedriftsfysioterapeut har hatt møte med ansatte økonomiavdelingen, for å la alle ansatte komme med sine innspill.	ARK	
1.2	Dagens lokaler Kontorlandskap 366: 6 plasser Kontor 379: 3 personer (2 nå i koronatider, avstandskrav) Kontor 368: 1 person Møterom 364. Ca 17 m2. Vanligvis plass til 10 personer (4-6 i koronatider). Brukes også av andre avdelinger. Møterom 369: Stillerom/møterom for spontane møter (besøk av f.eks. prosjektledere og ulike forskere) Plass til 2 p. Ofte kamp om møterom. Printerrom 380: Deles med studentekspedisjonen. <u>Kontor:</u> Delvis dårlig luft, varmt om sommeren. Mye sol, stor solbelastning. Sitteskrokk, L-formet sofa i landskapet – fungerer ikke så godt, skaper støy i landskapet. Men populær, uformell møteplass med vannkoker og minikjøleskap, noen ansatte spiser lunsj her. Denne sitteskrokk brukes også av gjester. Seksjonen leverer økonomitjenester til eksterne, brukes som	INFO	



«venteareal» mellom møter.

Seksjonen satt tidligere spredt ute blant enhetene, mange synes det fungerer godt å sitte i landskap og være samlokalisert, de fleste trives. Fint å få raske avklaringer. Men selv om de har gode spilleregler for hvordan man oppfører seg i landskap, er det noen som blir plaget av støy. Kanskje noe trangt mellom plassene, spesielt nå mtp. korona.

Dagens skjerming oppleves ikke som nok (støyabsorbent bak dataskjerm). Ønske om bedre skjerming mot både lyd og visuell støy. Ønsker mer skjerming mot forbi passerende.

De fleste har laptop, men stasjonær PC brukes også. Hev-senk-pulter, skal tas med. Minst 2 skjermer på arbeidsplassen per i dag.

Låsbart skap for sensitive dokumenter til hver enkelt, står ved pult. Skal tas med.

Leder har behov for eget kontor. Sitter nå i landskap, hadde tidligere kontor 368.

Ansatte med spesielle behov for skjerming mm. må ivaretas.

Møterom/stillerom:

Møterom mangelvare i dag. Lett tilgjengelig møterom/stillerom er viktig.

Funksjon tilsvarende dagens møterom 364 må ivaretas, plass for 10 personer i dag. Brukes også av andre enn økonomiseksjonen. Dårlig luft, ikke tilgang på dagslys i møterom, mørkt og lukket. Ønsker seg møterom med dagslys.

Veldig mye møter, møter med eksterne. For få stillerom/møterom i dag. Mye digitale møter nå, pga. korona. Trolig fortsatt mer digitale møter etter korona er over, viser seg å være en hensiktsmessig arbeidsform.

Bruker fast telefon i dag, så om man har telefonmøter kan man ikke flytte på seg når man snakker.

Annet:

Mangler oppbevaringsmuligheter for yttertøy og -sko, garderobeskap, stumtjener el.l.

Mye skapplass som er overflødig – hadde mer permer før, brukes ikke like mye i dag.

Seksjonen har en «vannkrok», vannkoker + minikjøleskap.

Stort pauserom/spiserom for administrasjonen finnes, rom 356. I dag er økonomistaben litt delt, halvparten spiser i egne lokaler, halvparten i felles pauserom.

Noen ansatte synes det er nyttig å være i nærheten av printere, andre ser mindre behov for printing nå enn tidligere. Papirløs arbeidsplass og fysisk bevegelse støttes av avdelingen, rettferdiggjør litt lengre vei til printere.

Lager 394 A og B kan inngå i prosjektet om nødvendig. 394A brukes primært av ISP. 394B er felles lager for hele administrasjonen ved UV. Rekvisita herfra kan flyttes til 393B Arkiv («postrom»).

1.3 Rombehov

Antall fast ansatte: 9 ansatte, inkl. leder

Antall midlertidige ansatte: 1 i perioder

Bør tilrettelegges til 10 personer (kapasiteten økes ved behov)



Kontor:

Min. 2 stk cellekontor. 1 til leder, mulighet for mindre møter med ansatt (ekstra stol, evt. lite møtebord). 1 fleksibelt (tilrettelagt arbeidsplass)

Øvrige ansatte kan sitte i landskap, men det ønskes at arkitekt skisserer noen ulike alternativer på fordeling mellom plasser i åpent landskap og cellekontor. Muligheter i spekter mellom «kun landskap» og «kun cellekontor».

ARK

Møterom:

1 stk tilsvarende dagens 364.

Mindre stillerom/møterom: 2-3 stk for 2 personer

Støtterom/annet:

Uformell møteplass/vannkrok: Vannkoker, evt. lite kjøleskap, et sted å sitte/møtes.

Ventareal for gjester: Kan f.eks. kunne sitte i forrom 304.

Lager: Arkiv 393B («Postrom») kan trolig ivareta lagringsbehov for fakultetet, iht. tilbakemelding fra Bård Kjos. Kanskje kan også noe oppbevares i hyller i kopirom 393A.

Printerrom: For både økonomi og studentekspedisjonen.

1.4 Bruk av fremtidig rom

Kontor:

Ønsker ikke at leder sitter i landskap, behov for å kunne ha samtale med ansatte uten at andre hører eller ser. Dette er også erfaringen som BHT har.

Det må tilrettelegges for ansatte med spesielle behov, må gis rom for skjerming, tilrettelegging mtp. lys/lyd osv. f.eks. Kan løses med 1 cellekontor som kan brukes av ansatte med behov for tilrettelegging, i tillegg til cellekontor for leder.

Ønske om bedre skjerming mot både lyd og visuell støy i kontorlandskap.

Seksjonen ønsker å utfordre arkitekt på om det kan finnes mulighet for utforming av arbeidsplasser i kontorlandskap som bedre ivaretar behov for å ha digitale møter, uten at man må forlate arbeidsplassen. Er dette mulig, eller må man trekke seg tilbake til møterom/stillerom? Evt. «bokser» som møblering?

ARK

Møterom/stillerom:

Funksjon tilsvarende dagens møterom 364 må ivaretas. Brukes også av andre enn økonomiseksjonen.

Veldig mye møter, møter med eksterne. For lite stillerom/møterom i dag.

Digitale møter: Stillerom/møterom for slike møter, vanskelig å avholde i landskap. Er det evt. mulig å tilrettelegge for digitale møter på arbeidsplassen? De fleste har laptop, men stasjonær PC brukes også. Trenger også 2 skjermer (eller en stor skjerm) i møterom, behov for å kunne ta opp store regneark. Evt. lerret/prosjektor. Bruke enten PC som står i møterommet eller koble til laptop. Gode nok lydløsninger for å ha digitale møter. Trolig fortsatt mer digitale møter etter korona er over, viser seg å være en hensiktsmessig arbeidsform.

Annet:

Det er under avklaring om rom 326 og 327 inngår i prosjektet, tilhører i dag IPED.



Arkitekt kontakter rådgiver elektro for hjelp til å kartlegge og tilrettelegge for behov for datautstyr og elektronikk.

ARK

Printerrom økonomi (felles med studentekspedisjon i dag): Brukes aktivt av økonomi. 393A er printerrom for administrasjonen, og dette printerrommet kan evt. brukes av økonomi når de flytter nærmere. Er ikke overbelastet mtp. antall utskrifter i dag. 2 printere + papiravfallscontainere + makulator. Man må identifisere seg med kort for å hente utskrift, så det er ikke et problem teknisk at man sitter med litt avstand til printer.

Printerrom studentekspedisjon (felles med økonomi i dag): Ofte akutt behov på vegne av studenter, kan ikke løpe til printerrom 393A. Det har tidligere vært fremforhandlet og akseptert at 1/3 av 309A studentpauserom kunne brukes til printerrom for studentekspedisjonen, dette kan være en mulighet. Evt. kanskje mulig å innpasse printer i resepsjonsrommet 382.

1.5 Møblering

Eksisterende møbler skal brukes videre.

Mål av skrivebord osv. angis til arkitekt. Evt. møtebord som skal tas med.

PM

Avdelingen kan selv dekke nye akustiske skjermvegger hvis behov.

1.6 Tidspunkt iht. fremdriftsplan, felles møte med begge avdelinger

Brukerrepresentant økonomi og verneombud deltar i neste møte.

Arkitekt presenterer første utkast på neste møte.

Referat dato: 09.11.2020

Kine Hammer Hansen

Arkitekt

Vedlegg:

Fremdriftsplan



>> REFERAT BM-3

Prosjekt navn:	Helga Engs hus – ombygging 3. et.	Prosjekt nr:	1294020
Møte type:	Brukermøte	Dato:	16.11.2020
Sted:	Videomøte (zoom)	Tid:	13:00-15:00
Neste møte:	26.11.2020		

	>> NAVN	>> FUNKSJON	>> FIRMA	>> TIL STEDE	>> KOPI
PL	Erik Munthe-Kaas	Prosjektleder	UiO, Eiendomsavdeling	X	
BK	Bård Kjos	Fakultetsdirektør	UiO, Det utdanningsvitenskapelige fakultet		X
PM	Pascal Morize	Seksjonssjef, bruker	UiO, Det utd.vit. fakultet, fakultetadministrasjon	X	
TS	Trine Smestad	Verneombud for fakultetssekretariatet, bruker	UiO, Det utd.vit. fakultet, fakultetadministrasjon	X	
CLF	Carolina Lybäck-Forsbacka	Bedriftsfysioterapeut	UiO, Enhet for bedriftshelsetjeneste		X
KFF	Kristin Fedje Fredriksen	Kontorsjef, bruker	UiO, Institutt for Spesialpedagogikk		X
OBW	Ona Bø Wie	Instituttleder, bruker	UiO, Institutt for Spesialpedagogikk		X
VD	Vasiliki Diamanti	Leder Pedagogikk- og LæringsLab, bruker	UiO, Institutt for Spesialpedagogikk	X	
KHO	Kathrine Høegh-Omdal	Verneombud, bruker	UiO, Institutt for Spesialpedagogikk		X
ARK	Kine Hammer Hansen	Arkitekt	LMR arkitektur as	X	
ARK	Brigitta Pető	Arkitekt	LMR arkitektur as	X	
ARK	Kay Erik Rosted	Arkitekt	LMR arkitektur as		X

Referat sendes møtedeltakere og kopiadressater

>> SAK	>> TEKST	>> ANSVAR	>> FRIST
1.1	Bakgrunn Det er blitt avholdt separate oppstartsmøter med begge avdelinger. Arkitekt har på bakgrunn av dette utarbeidet første skisser til planløsning. Merk at dette ikke er endelig planløsning, men utgangspunkt for diskusjon.	ARK	
1.2	Oppfølging av punkter fra oppstartsmøtene Evt. flytting av UV Studentinfo – hatt samtale med Studieseksjonen. Må utredes videre. Bruk av rom 327/328 under avklaring, fak.adm. i god dialog med IPED. Får endelig svar ila. denne uken ifølge Bård Kjos. Pauserom for studenter. 1/3 kan brukes, mot oppussing av tekjølken. Kontorlandskap vs. Cellekontor – andel cellekontor/kontorlandskap på første planskisse er ikke endelig fordeling, ARK tegner flere alternativer til neste møte. Toalett (387) kan brukes av pasienter av klinikken (ISP) uten endringer (trenger skilting). Den kan brukes av ansatte for øvrig i nødsituasjon.	INFO ARK	 26.11



1.3 Møblering

Fakultetet har ikke satt av særskilte midler til møblering eller utsmykning. Forutsetter at eksisterende møbler skal brukes videre. Nye møbler dekkes av de respektive avdelingene. IT-utstyr tar fakultetet på eget budsjett, så lenge det ikke er veldig kostbart og avansert utstyr.

Ikke behov for interiørarkitekt. Veggfarger og enkel utsmykning (f.eks. veggklistemerker for barn) beskrives av ARK og tas med i prosjektet.

Mål av møbler som skal gjenbrukes angitt til arkitekt (kontorinnredning, eyetracker stasjoner). Mål av øvrige møbler (f.eks. hyller, skap osv.) som ønskes gjenbrukes sendes til arkitekt.

VD, PM

26.11

Det er ikke nødvendig å gjenbruke sofa i økonomiavdelingen.

1.4 Skisse til planløsning

ARK har presentert vedlagt planløsning som grunnlag til første diskusjon og tilbakemeldinger. Flere alternativer presenteres på neste møte.

Det er ikke bestemt hvilken avdeling IPED kontorer (rom 327/328) skal evt. høre til. Det er helheten (dvs. best mulig planløsning for begge avdelinger) som skal være avgjørende.

For økonomiavdeling er det foreløpig skissert 2 cellekontorer og kontorlandskap for 8 personer (alternativ «flest mulig i kontorlandskap») Kontorlandskap som er vist er romslig, det er vist 61 m2 ekskl. kommunikasjonsareal. Kravet er 6m2/ansatt = 5*8= 48 m2. Det er plass til ytterligere 2 personer til (evt. fremtidig utvidelse) i skissert kontorlandskap. Alternativt kan plassen brukes til stille/møterom.

Tilbakemelding fra Eiendomsavdeling

Det er viktig å ta hensyn til arealeffektivitet, dvs. cellekontor for hver ansatt koster mye areal og tar opp mye fasadelengde pga dagslyskrav. Antall vinduer er begrenset.

Tilbakemelding fra ISP

Klinikk/behandlingsrom

Fornøyd.

Lab område

Fornøyd med lab området. Ett stort lab-rom med skjermvegger mellom eyetracker-stasjoner kan være et alternativ, bruker kommer med tilbakemelding om det.

VD

19.11

Mottak/Venterom

Arb.plass i mottak/venterom må ha visuell kontakt med dør til testbibliotek og dør til alle behandlingsrom. Snu arbeidsbordet 180 grader.

Testbibliotek

Døren bør være mot arb.plass i venterom, men hvis hele veggen er glass slik at den ansatte har innsyn i biblioteket, kan dør mot korridor være akseptabelt.

Printernisje

Brukes primært og sporadisk av resepsjonister i studentekspedisjon, ikke av studenter (ikke trafikk inn til ISP område). Kan brukes sammen med ISP.

Kontor

Det kan være behov for en ekstra arbeidsplass for en ytterligere ansatt, kommer med tilbakemelding om dette. Kontor for ingeniør kan være mindre.

VD

19.11



Lager

Utstyr som skal lagres her hører til labben, ikke hensiktsmessig å lagre det på annen etasje. Lageret kan være mindre.

Tilbakemeldinger fra økonomi

Kontor leder

Ok, må ha plass til møte/samtale mellom 2 personer (ivaretatt).

Venteplass, uformell møteplass, garderobe og tekjøkken

Ok

Møterom

Ok

Stille/møterom

Størrelse og plassering ok, men trenger flere stille/møterom hvis 8 personer skal sitte i kontorlandskap. Ta noe plass fra ISP sitt lager?

Det er mange digitale møter og telefonsamtaler per dag. Ansatte synes det er slitsomt å flytte seg til stille/møterom.

Det er ikke mulig å oppnå fullverdig akustisk isolering i kontorlandskap.

Kontorlandskap

Brukere ønsker skissert flere alternativer med ulike fordeling av cellekontor/kontorlandskap. I dag sitter 6 personer i landskap og 3 i cellekontor (2 personer deler ett cellekontor).

Tenker at 8 personer i landskap er for mange. Skeptisk til 2 kontorlandskap med 4 personer i hver, med skillevegg eller stillerom imellom. Ønsker å unngå «A og B lag» følelse, ønsker likeverdige arbeidsplasser.

Cellekontor delt av 2 personer kan være en løsning, eventuelt en blanding av cellekontor for 1 og 2 personer.

Ønsker et alternativ med bare cellekontorer. Maks 9 cellekontorer er mulig pga begrenset antall vinduer. Begge avdelinger har behov for cellekontor. ARK påpekte at det blir en gjennomgangssone i korridoren mot trapperom hvor ISP må krysse til labbene.

1.5	Konklusjon		
	Til neste møte tegnes minst 3 alternativer:	ARK	26.11
	Alternativ 1 - 9 cellekontorer for avd. økonomi (for 1-2 personer)		
	Alternativ 2 – 2 cellekontorer og kontorlandskap for 8 personer for avd. økonomi, ca skissert løsning men med flere enn to stille/møterom		
	Alternativ 3 – kontorlandskap for 4 personer, resten cellekontorer		
1.5	Prosess videre		
	Økonomiavdeling har gitt tilbakemeldinger på møtet, ønsker å diskutere alternativene etter neste møte med brukerne.		
	ISP vil diskutere skissert løsning med brukere, kommer med tilbakemelding	VD	19.11
	Tidspunkt neste møte iht. fremdriftsplan, felles møte med begge avdelinger		

Referat dato: 16.11.2020

Brigitta Pető - Arkitekt

Vedlegg: Skisse planløsning



>> REFERAT BM-4

Prosjekt navn:	Helga Engs hus – ombygging 3. et.	Prosjekt nr:	1294020
Møte type:	Brukermøte	Dato:	26.11.2020
Sted:	Videomøte (zoom)	Tid:	12:00-14:00
Neste møte:	08.12.2020 kl. 13		

	>> NAVN	>> FUNKSJON	>> FIRMA	>> TIL STEDE	>> KOPI
PL	Erik Munthe-Kaas	Prosjektleder	UiO, Eiendomsavdeling	X	
BK	Bård Kjos	Fakultetsdirektør	UiO, Det utdanningsvitenskapelige fakultet		X
PM	Pascal Morize	Seksjonssjef, bruker	UiO, Det utd.vit. fakultet, fakultetadministrasjon	X	
TS	Trine Smestad	Verneombud for fakultetssekretariatet, bruker	UiO, Det utd.vit. fakultet, fakultetadministrasjon	X	
CLF	Carolina Lybäck-Forsbacka	Bedriftsfysioterapeut	UiO, Enhet for bedriftshelsetjeneste		X
KFF	Kristin Fedje Fredriksen	Kontorsjef, bruker	UiO, Institutt for Spesialpedagogikk		X
OBW	Ona Bø Wie	Instituttleder, bruker	UiO, Institutt for Spesialpedagogikk		X
VD	Vasiliki Diamanti	Leder Pedagogikk- og LæringsLab, bruker	UiO, Institutt for Spesialpedagogikk	X	
KHO	Kathrine Høegh-Omdal	Verneombud, bruker	UiO, Institutt for Spesialpedagogikk		X
ARK	Kine Hammer Hansen	Arkitekt	LMR arkitektur as	X	
ARK	Brigitta Pető	Arkitekt	LMR arkitektur as	X	
ARK	Kay Erik Rosted	Arkitekt	LMR arkitektur as		X

Referat sendes møtedeltakere og kopiadressater

>> SAK	>> TEKST	>> ANSVAR	>> FRIST
1.1	Bakgrunn Det er blitt avholdt separate oppstartsmøter med begge avdelinger og et felles møte. Arkitekt har på bakgrunn av dette utarbeidet ulike alternativer for planløsning med ulike andel cellekontor/kontorlandskap for avd. økonomi.	ARK	
1.2	Oppfølging av punkter fra oppstartsmøtene Fremdrift: Drøfting av planalternativer med tillitsvalgte 4. desember (Bård Kjos) Rom 327/328 er avklart, de kan inngå i prosjektet. Evt. flytting av UV Studentinfo – det er ikke noe ledig alternativ plass for denne funksjonen et annet sted i bygget, den bør da ta plass fra en annen avdeling. Ikke tid til en slik prosess, heller ikke økonomi til ombygging. Studentinfo blir hvor den er inntil videre. ISP rombehov: Trenger ett ekstra kontor for ny ansatt i klinikken (totalt 4 kontorer – 5 arbeidsplasser. Det bør være 2 separate lab-rom for å kunne gjøre også andre aktiviteter enn eyetracking. På bakgrunn av dette ble foreløpig romprogram presentert.	INFO	ARK



1.3 Planalternativer

Det ble presentert 3 hovedalternativer med to varianter til hvert alternativ (a og b). Det ble også regnet på netto og brutto areal per avdeling for hvert alternativ, sammenlignet med dagens areal per avdeling.

ALTERNATIV 1 – INGEN SITTER I KONTORLANDSKAP

Alternativ 1a

9 cellekontorer for avd. økonomi, 8 kontorer for 1 person, 1 kontor for 2 personer.

Gjør at ISP mangler 2 kontorer.

Arealkrevende løsning. Gir stor økning i netto- og bruttoareal for økonomi. Ikke økning for ISP.

Diskusjon: Trolig ideell situasjon for økonomi. Men ivaretar ikke ISPs kontorbehov.

Mulig å bruke printernisje til lagring, slik at lagerrom i kjerneområdet kan gå til økonomi?

Alternativ 1b

6 cellekontorer for avd. økonomi, 2 kontorer for 1 person, 4 kontorer for 2 personer.

Diskusjon: To store møterom er ikke nødvendig, trenger kun ett. Bedre om hjørnearealet blir til kontorarbeidsplasser? Får da en blanding av 1-mannskontorer og 2-mannskontorer – 4 en-mannskontor, 3 to-mannskontor og ett stillerom. Eller hjørnearealet kan bli til 2 stillerom? Alternativet omarbeides slik at det er bare ett stort møterom.

Skeptisk til å sitte 2 og 2, kan være utfordrende. Behovet for stillerom blir større. Husk behov for zoom-møter, forstyrrende for personen ved siden av om man sitter 2 og 2 og har få stillerom.

Kan man rullere på faste plasser som en mulighet for å løse evt. spørsmål om hvem som får 1-mannskontor? Kan 2-manns kontorer brukes som fleksible plasser, dvs. det blir ikke faste plasser i 2-manns kontorer men ansatte sitter hvor det er ledig kontor?

OK for ISP at lagerrom er mindre enn i alt 1a, her 4 m².

ALTERNATIV 2 – 8 Plasser i kontorlandskap

Alternativ 2 – 2 cellekontorer og kontorlandskap for 8 personer for avd. økonomi, ca som løsning presentert i forrige møte, men med flere enn to stille/møterom

Alternativ 2a

Ett sammenhengende kontorlandskap på 61 m² og 3 stille/møterom

Mulig å konvertere ett stille/møterom til kontor.

Alternativ 2b

Kontorlandskapet er delt opp til 4+4 arbeidsplasser med en ekstra stille/møterom imellom (totalt 4 stille/møterom)

Diskusjon: Også her mulig å konvertere ett stille/møterom til kontor. ISP sitt lager kan da konverteres til stillerom, med forbehold at Studentinfo overgir



printerrommet til lager for ISP.

Økonomis ansatte i kontorlandskap vil gå gjennom ISPs lab-korridor til WC.

ALTERNATIV 3 – 4 Plasser i kontorlandskap

Alternativ 3 – kontorlandskap for 4 personer, resten cellekontorer

Alternativ 3a

4 plasser i kontorlandskap med 2 stk cellekontor for 2 personer + lederkontor for 1 person og fleksi/tilrettelagt kontor for 1 person.

Diskusjon: Spørsmål om stille/møterom kan bli kontor? Svar: Kun ett av dem, det andre har ikke direkte tilgang på dagslys. Arkitekt tegner et alternativ der ett stille/møterom blir kontor, og ISPs lagerrom blir stillerom.

Alternativ 3b

4 plasser i kontorlandskap med 1 stk cellekontor for 2 personer + kontorer for 1 person (inkl. leder- og fleksikontor).

ISP mangler ett kontor. Stor arealøkning for økonomi.

Diskusjon:

Kan 328 deles, slik at delen nærmest vindu blir en del av 327 (3-mannskontor) og delen nærmest korridor blir stillerom? Ikke ideelt for ISP, ISPs senioringeniør ønsker separat rom, bør ikke sitte sammen med post-doc ansatte.

Stille/møterom ved fasade kan bli cellekontor. ISPs lager kan bli stillerom.

Utfordring at avdelingene mikses, gir enda mer trafikk i korridor ved lab-ene, blir ikke entydig skille mellom økonomi/ISP.

Det vil bli trafikk i korridor utenfor ISPs laber uansett, til WC, både fra ISPs ansatte, studentekspedisjonen, økonomi og administrasjonen generelt.

Studenter bruker toaletter med inngang fra galleri.

1.4 Prosess videre

Alternativer og referat sendes ut til Bård Kjos, for diskusjon med tillitsvalgte 4.12.

Økonomi skal gjennomgå alternativene 27.11 med BHT (Bedriftshelsetjenesten) og 1.12 med ansatte i avd. Økonomi. Ønskes at tilbakemelding til arkitekt tas via digitalt møte 1. eller 2. desember. Pascal gir tilbakemelding om dato.

PM

30.11

Referat dato: 27.11.2020

Kine Hammer Hansen - Arkitekt

Vedlegg: Presentasjon med tilføyde planvarianter etter møte



>> REFERAT BM-5

Prosjekt navn:	Helga Engs hus – ombygging 3. et.	Prosjekt nr:	1294020
Møte type:	Brukermøte	Dato:	08.12.2020
Sted:	Videomøte (zoom)	Tid:	13:00-15:00
Neste møte:	etter avtale		

	>> NAVN	>> FUNKSJON	>> FIRMA	>> TIL STEDE	>> KOPI
PL	Erik Munthe-Kaas	Prosjektleder	UiO, Eiendomsavdeling	Delvis	X
BK	Bård Kjos	Fakultetsdirektør	UiO, Det utdanningsvitenskapelige fakultet		X
PM	Pascal Morize	Seksjonssjef, bruker	UiO, Det utd.vit. fakultet, fakultetadministrasjon	X	
TS	Trine Smestad	Verneombud for fakultetssekretariatet, bruker	UiO, Det utd.vit. fakultet, fakultetadministrasjon	X	
CLF	Carolina Lybäck-Forsbacka	Bedriftsfysioterapeut	UiO, Enhet for bedriftshelsetjeneste		X
KFF	Kristin Fedje Fredriksen	Kontorsjef, bruker	UiO, Institutt for Spesialpedagogikk		X
OBW	Ona Bø Wie	Instituttleder, bruker	UiO, Institutt for Spesialpedagogikk		X
VD	Vasiliki Diamanti	Leder Pedagogikk- og LæringsLab, bruker	UiO, Institutt for Spesialpedagogikk	X	
KHO	Kathrine Høegh-Omdal	Verneombud, bruker	UiO, Institutt for Spesialpedagogikk		X
ARK	Kine Hammer Hansen	Arkitekt	LMR arkitektur as	X	
ARK	Brigitta Petó	Arkitekt	LMR arkitektur as	X	
ARK	Kay Erik Rosted	Arkitekt	LMR arkitektur as		X

Referat sendes møtedeltakere og kopiadressater

>> SAK	>> TEKST	>> ANSVAR	>> FRIST
--------	----------	-----------	----------

1.1 Bakgrunn

INFO

Tilbakemelding fra brukere økonomi

Alternativene hvor ISP får rom 327 og 328 ble vist fram.

Alt. 3c – mest aktuelt for økonomi, 5 av 7 syntes den var veldig god løsning, øvrige syntes den var en akseptabel løsning. BHT anbefalte også løsningen, det var viktig å ha færrest mulig 2-manns kontor. Anbefaling fra arkitekt styrket også valget.

Dør i korridor flyttet ut til fleksi kontor (akustisk avgrensning), ekstra dør i korridor ytterst satt inn for å kunne låse avdelingen (i dag er det kode/kortlås til hovedinnganger, sylindrelås med nøkkel på kontorer)

Det skal være mest mulig gjenbruk (f.eks. prosjektor og lerret kan gjenbrukes i møterom)

Tilbakemelding fra bruker ISP

2stk store og 2stk mindre behandlingsrom ønskelig. Det skal være speilvindu mellom behandlingsrom (gjenbruk). Vask med drikkevann i store behandlingsrom (pga drikkevann og hygiene)



1.2 Oppfølging av punkter fra forrige møte

Printerrom gjøres om til lager for ISP, ok. Fakultetet kjøper ny printer til Studentinfo. Fakultetet må avgjøre hva skjer med den gamle.

Endelig romprogram med personbelastning presentert. Brukerrepresentanter dobbeltsjekker at den er riktig.

VD, PM 11.12

Personbelastning (maks antall mennesker) i bibliotek og venterom? Vasiliki gir tilbakemelding på dette.

VD 11.12

Tekniske rådgivere

Brann: rømningsdører (spesielt utfra Bibliotek/Venterom og gjennom Studentpauserom) og møblering ved rømningsvei må avklares.

VVS: Mulighet til vann og avløp for vask må avklares, kostnadsspørsmål. Ventilasjon i møterom (eks. lager) kan være en utfordring, vurderes.

1.3 Kommentarer til planløsning mm.

Kommentarer fra Bård Kjos:

Kontor for leder bør være mer sentralt og nærmere landskap, mye interaksjon med de ansatte som sitter i åpent landskap. Alle kontor navngis «Kontor», ikke «fleks» og «leder».

Usikker på dør mellom kontor/landskap og tekjokken/garderobe. Men den kan være der og stå åpen (lukkes hvis mye støy)

Ikke helt fornøyd med stillerom mot wc, det ligger for langt fra kontorene, redd for at det ikke skal brukes. Men ønsker å beholde 3 stille/møterom totalt. Kan man evt. ta noe av observasjonsrom og tekjokken/garderobe for å få til stillerom mot kontorene? Tredje stillerom kan evt. være bare for en person.

ARK 18.12

Kommentarer fra økonomi:

Mest mulig lys, mest mulig glassvegger.

Usikker på sofagruppe – noen ansatte synes det er positivt, andre er redd for at det kan bli forstyrrende. Byttes ut med stoler.

Kan sitte/uformell sone flyttes noe, for eksempel plasseres foran 2. og 3. kontor? Det er primært de i landskap som får besøk fra eksterne, kan da være at det blir litt lang avstand mellom «sitte/uform. møte»-sone og de som skal ta imot. Leder kan ha kontor nærmest kontorlandskap.

Ikke nødvendig med vask i tekjokken. Garderobe og plass til kjøleskap er fint.

Kommentarer fra ISP:

Vask i de store behandlingsrommene. For enkelte typer behandling. For drikke, evt. til å vaske seg. Vasiliki vil diskutere dette nærmere med sin avdeling – tror det vil bli nødvendig, men vil snakke med de som behandler disse pasientene for å få endelig svar. Tilbakemelding neste uke.

VD 18.12

Dører i labområdene bør slå innover for å ikke risikere kollisjon med personer som går i korridorene.

Vasiliki vurderer ønsket plassering av kontorplass i mottak/venteareal. Mot yttervegg gir den ansatte bedre oversikt nedover korridor. Mot behandlingsrom/kontor gir bedre muligheter for møblering av venteareal, men ikke sikt nedover korridor for den ansatte.

VD 18.12

1.3 Uttrykk interiør

Generelt: EA har et godt system for gjenbruk av møbler. Camilla hos EA kan



	kontaktes for dette, Pascal sender kontaktinfo til Vasiliki.	PM	11.12
	Transparens. Videreføre prinsipp for glassfelt fra resten av etasjen. Trekarmer. Mest mulig åpenhet og lys til korridor. Men glassandel er også et kostnadsspørsmål. Vi legger opp til en løsning med mest mulig glass, så må det evt. kuttes der det er minst viktig dersom det blir for kostbart, eventuelt beskrive noen glassfelter som opsjon.		
	Økonomi: Gjenbruk av møbler. Fargepalett som spiller på blå-grønne toner i eksisterende møblement. Vil utarbeide fargeplan med materialer og fargekoder senere. Skjerming mellom skrivebord i åpent landskap bør forbedres. Er eks. skillevegger mellom kontorplassene tilstrekkelig? Skjerming mot kommunikasjonsvei. Arkitekt vurderer, evt. kjøpes det inn ny skjerming.	ARK	
	ISP: Klistremerker og veggmalier. Vasiliki sender liste over eksisterende møbler som skal gjenbrukes. ISP må dekke innkjøp av evt. nye møbler selv.	VD	18.12
1.4	Gjennomgang av 3d modell - transparens		
	Kan ha alternativer/mer kostbare løsninger som opsjoner, slik at man får en pris og kan vurdere derfra.		
	Tilbakemelding ISP:		
	Dører til lab-rom tette, ikke glass i dørene. Ikke noe naturlig lys inn. Dører til kontor med glass. Dør til observasjonsrom med glass.		
	Behandlingsrom: Ønsker skjerming, men også mulighet til å se inn av sikkerhetshensyn. Må ha gardiner/persienner foran glassvegger slik at man kan skjerme under behandling. Ønsker lite vindu i dør slik at man kan se inn selv om gardiner er trukket for.		
1.4	Prosess videre		
	Arkitekt flytter uformell møteplass og omrokerer kontorer. Prøver å finne bedre løsning for stille/møterom. Tegningsforslag sendes per mail, videomøte avtales etter behov.	ARK	18.12
	Farge- og materialplan presenteres senere.	ARK	
	Ingeniørene skal på befaring sammen med arkitekt. Trenger tilgang til alle rom. Pascal har ikke tilgang til ISPs låste rom. Resepsjonist i 4. etasje har nøkler. ISPs forskningsassistent Victoria kan også hjelpe med tilgang. Erik sørger for at noen fra drift kan stille opp for tilgang til tekniske rom etc. Usikker på IPED-rommene.	ARK	18.12
	EL-utstyr og adgangskontroll		
	Det skal avholdes møte sammen med rådgiver elektro (RIE), brukerrepresentant og IT- ansvarlig fra økonomi. Avtales senere.		
	Søknadsprosess		
	Byggesøknad + samtykke fra Arbeidstilsynet, signere dokument om brukermedvirkning. Arkitekt oversender skjema etter at ingeniørene har sett på løsningen.		

Referat dato: 08.12.2020

Kine Hammer Hansen - Arkitekt

Vedlegg: Presentasjon



HELGA ENGS HUS
OMBYGGING 3. ETASJE

PRESENTASJON AV MEDVIRKNINGSPROSESS

01.02.2021

PROSJEKTETS MÅL

- AVDELING ØKONOMI OG INSTITUTT FOR SPESIALPEDAGOGIKK BYTTER Plass
- ETABLERING AV BEHANDLINGSROM FOR KLINIKK (PRAKSISPLASS) FOR ISP
- SAMTIDIG FORBEDRE ARBEIDSLOKALER FOR AVD. ØKONOMI:
 - flere cellekontorer
 - flere stillerom
 - tekjokken/møteplass

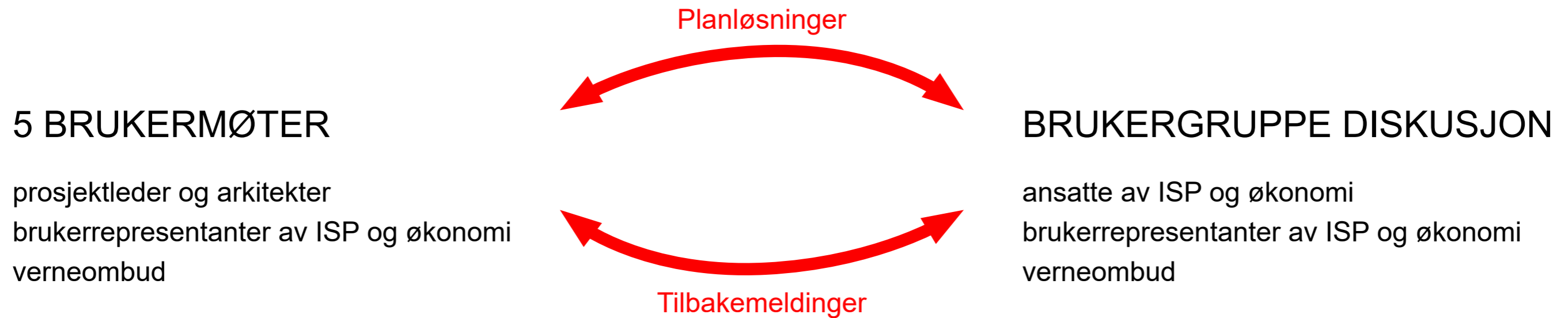
Eksisterende planløsning



Brukerenhet - areal

- Økonomi
- ISP
- IPED
- Pauserom stud.

PROSESS OG DELTAGERE



DRØFTING MED TILLITSVALGTE

fakultetsdirektør
tillitsvalgte

LAMU

lokalt arbeidsmiljøutvalg
prosjektleder og arkitekter

BRUKERMØTE 1 OG 2

- SEPARAT MØTE MED HVER AVDELING OG MED UTVIDET GRUPPE

(brukerrepresentanter, verneombud, BHT og ledere)

- HVORDAN FUNGERER DAGENS LOKALER?

- HVA ER FORBEDRINGSPOTENSIALE OG FREMTIDIG BEHOV?

- RESULTAT: FORELØPIG ROMPROGRAM

ROMBETEGNELSE	AREALPROGRAM				KRAV TIL ROM			KOMMENTAR
	ANTALL ROM	AREAL PR ROM (M2)	SUM (M2)	SUM PR DEL (M2)	MAKS. PERSONTALL	MIN. ROMHØYDE (M)	KRAV TIL DAGSLYS	
Avdeling økonomi - 10 arbeidsplasser								
Kontor leder	1	10-12			2		1	plass til 2 personer i møtesituasjon
Kontor fleksibelt (tilrettelagt plass)	1	10-12			2		1	
Kontorlandskap	1-2	24-48			4-8		1	minst 6 m2/person, antall avhengig av alternativ
Cellekontor	1-7	10-12			1-2			minst 6 m2/person, antall avhengig av alternativ
Møterom	1	16-20			10		2	
Møte/stillerom	1-4	4-8			2-3		2	antall avhengig av antall plasser i kontorlandskap
Sitte/uformell møte	1	4			5		0	
Garderobe, tekjøkken	1	2			0		0	skaplass
Institutt for Spesialpedagogikk - 6 arbeidsplasser								
Kontor leder	1	10-12			2		1	plass til 2 personer i møtesituasjon
Kontor ingeniør	1	10			1		1	
Kontor postdoc	1	12			2		1	kontor kan deles av 2 personer
Kontor klinikkpersonell	1	10-12			1			
Kontorarbeidsplass	1	6			1		1	samløseres med venteareal
Bibliotek	1	20-25			2		2	
Venteareal for pasienter	1	20-25			5		2	
Behandlingsrom	4	6-12			3-4		0	
Laboratorium	2	12			4		0	
Observasjonsrom	1	12			5-6		0	
Lager, låst	1	4			1		0	

BRUKERMØTE 3

- PRESENTASJON AV FORELØPIG SKISSE

- TILBAKEMELDINGER



BRUKERMØTE 4

- PRESENTASJON AV 6 PLANALTERNATIVER OG ARKITEKTENS ANBEFALING
- DISKUSJON OG TILBAKEMELDINGER
- 4 ALTERNATIVER TILFØYD ETTER MØTE

1a, 1b, 1c, 1d



2a, 2b, 2c



3a, 3b, 3c



BRUKERMØTE 5

- VALG AV PLANLØSNING (3c)
- PRESENTASJON AV 3d MODELL
- DISKUSJON OM TRANSPARENS



DAGENS LØSNING		
	netto areal m2	brutto areal m2
Økonomi	103	129
ISP	156	199

ALTERNATIV 3c		
	netto areal m2	brutto areal m2
Økonomi	126	171
ISP	174	224

- større enn eksisterende
- mye større (> +25%) enn eksisterende
- mindre enn eksisterende

Økonomi

126

171

BESLUTTET PLANLØSNING

- MINDRE ENDRINGER,
GODKJENT I EPOST

VEIEN VIDERE:

- tekniske vurderinger
- økonomiske vurderinger

RAMMESØKNAD

