

Til: Studieutvalget



Fra: Det utdanningsvitenskapelige fakultet

12.03.2009.

Referat fra studieutvalgsmøte ved UV-fakultetet
Mandag 9. februar 2009, rom 495, Helga Engs Hus

Tilstede: Eva-Signe Falkenberg (prodekan), Berit Karseth (PFI), Peer Møller Sørensen (ISP), Arne Skodvin (fagområdet for universitetspedagogikk), Per A. Brodal (Det medisinske fakultet), Anders Nordahl Hansen (studentrepresentant), Ae Ran Aamodt (for Geir Knudsen ILS), Ola Stafseng (PFI)

Forfall: Synnøve Bjørn (Studentrepresentant)

Fra administrasjonen: Anne-Mette Nessøe, Hanna Ekeli (ref.)

SAK 1: FULLMAKTS- OG ORIENTERINGSSAKER

Orienteringssaker:

1 a) Referat fra møte i studieutvalget 27.10.08

Referatet ble godkjent

1 b) Aktuelle saker og orienteringer

Allmenndannelsens plass i utdanningen ved UiO.

Ola Stafseng orienterte fra seminar i Studiekomiteen:

Dannelsesutvalget - Om dannelsesperspektivet i høyere utdanning. Dannelsesutvalget er et litt uformelt organ. Ledet av viserektor Inga Bostad. Utfordret til å se på dannelsesperspektivet etter Kvalitetsreformen.

Utvikler universitetene i retning yrkesutdannelse hvor dannelsesperspektivet forsvinner. Diskusjonen kan fort bli tilbakeskuende. Reisen Dannelsesutvalget hadde til USA bar ikke preg av dette. Hva skal dannelsesperspektivet være i dag? Hvilke kvalifikasjoner bør studentene ha, mer kompleks verden, evne til å være kritisk i forhold til vedtatte sannheter. Universitetet bør utdanne de beste samfunnsborgere og ikke bare yrkesutøver. Hva skal vi så gjøre?

Sannsynligvis blir det utarbeidet et notat. Det har kommet forslag om at alle fakulteter bidrar med kanoner i forelesningsrekker? TF – Gud, SV – Demokrati. Faren ved å utarbeide et eget fag er at man kan ta nerven ut av det.

Hva er et godt universitet? Alle fakulteter var enige i at dette var et viktig spørsmål. Kjenne fagenes egenart på tvers. Hva er dannelse? Dette er en vanskelig diskusjon - «Den gamle lektorforståelsen»: Summen av de viktige fagene. Seminarforståelse: har å gjøre med rygradforståelse.

Punkter som kom fram i diskusjonen i STUV

- Bolognaprosessen – kvalifikasjonsrammeverk. Dette er målbare størrelse – hvordan passe dannelsediskusjon inn i dette? Overrasket over at de prøver å skrive seg inn i disse rammeverkene. Strømlinjeformes.
- Hvis enighet i studiekomiteen så sier det noe om at de ikke har tatt inn over seg hva dette egentlig betyr. Å foreslå en forelesningsrekke er litt naivt. Hvordan få til prosesser hos den enkelte person – hvordan endrer folk seg. Er ordet dannelse litt for støvete – hva kan vi eventuelt bruke? Prøve å finne ord som fanger opp mest mulig av det vi vil. Dannelse smaker av overklasse og et samfunn som var.
- Gått mer fra dannelse til danning – verbet i fokus/prosessaspektet. Individualiseringens tidsalder. Man bør «Filleriste» studentene – man bør ikke gå igjennom et universitetsstudium uten å bli berørt.
- Kanskje kan den finansielle krisen sette universitetene i et nytt lys. Det er nå en sjanse til å diskutere hva universitetene skal gi utover yrkesutøvelse. Et deltakende samfunnsmenneske og ikke bare et fagmenneske.
- Vi må få til både fagkompetanse og danning. Vi går ikke tilbake til det gamle universitetet.
- Forventningen om at du som student vet hvor du skal gå – den struktureringen er gal – mennesker oppfører seg ikke sånn og institusjonen blir dysfunksjonell for en del studenter.
- Forelesningskatalogen hadde en funksjon i forhold til å vise hvilke tilbud UiO hadde (ta med på kafé og bla)
- Beholde strukturer og få til danning innenfor dette.
- Det skal være legitimt å endre studieløp uten at du straffes av lånekassen. Studentene velger like galt som de gjorde før.
- Det å ha hjertet mot studentene ved dagens UiO (internasjonale forskningsprosjekter) Teller timer, hurtig tempo. Engasjement forsvinner.
- Undervisningen skal være forskningsbasert – har vi gått så langt at det bare blir ekspertene. Ingen dannelsesreise, men flere korte spesialistforelesninger. Det er forskning som er meritterende. Ansvaret for helheten er det ingen som tar. Her er det en utfordring.
- Livet mellom fagene. Hva med studentersamfunnet, studentpolitikken? Vesentlig bidrag til universitetet som dannelsesinstitusjon. UiO har en lang tradisjon fra 1907 med studentmedvirkning. Institusjonaliserte deltakelsesformer.

Hvordan skal fakultetet følge opp denne saken? Seminar/diskusjonsgruppe?

Som fakultet bør vi ønske innspill fra Dannelsesutvalget velkommen, men oppføre oss som kvalitetssikrer av utviklingen av danning. UV bør møte diskusjonen på en sakkyndig måte.

Ved ISP nå ansatt stipendiat som setter danning på dagsorden ved ISP.

Når utvalget kommer med en innstilling bør fakultetet jobbe videre med saken. Lage et arrangement hvor de andre fakultetene inviteres.

Fullmaktssaker

- I. REVISJON AV EMNET SDID 4020- SAMFUNNSFAG I SAMFUNNSPERSPEKTIV.
- II. REVISJON AV EMNET SPED4010-VITENSKAPSTEORI, FORSKNINGSMETODE OG STATISTIKK
- III. REVISJON AV EMNET PED2780 – IKT OG LÆRING I ARBEIDSLIVET

ORDINÆRE SAKER:

Vedtaksaker

SAK 2: REVISJON AV UVEXFAC10
Notat til Studieutvalget fra Fakultetsdirektøren ble ettersendt

Vedtak
Studieutvalget godkjenner emnebeskrivelsen for emnet UVEXFAC10- Examen Facultatum- Utdanningsvitenskapelig variant.

Diskusjonssaker

SAK 3 : FAKULTETETS ARBEID MED KORREKT SITAT- OG KILDEBRUK, SAMT FUSK.
Notat til Studieutvalget fra Fakultetsdirektøren med vedlegg fulgte innkallingen.

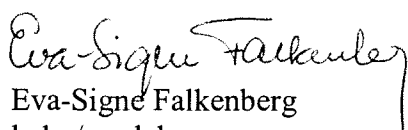
Skrive litt om hva god skikk er. Endre ordlyden til å fokusere med på hva god skikk er og senere si noe om konsekvenser. Retningslinjer for sitat- og kildebruk har ikke i utgangspunktet noe med fusk å gjøre.


Det gis tilbud om opplæring. Tar kontakt med Azita Afsar ang. opplæring på UTVIT1100.

SAK 4 EVENTUELT

Erasmus Mundus

Berit orienterte om ny runde Erasmus Mundus, søknadsfrist 30.04.09


Eva-Signe Falkenberg
leder/prodekan


Hanna Ekeli
seksjonssjef