



29. juni 2010

Referat fra studieutvalgsmøte ved UV-fakultetet

Tirsdag 15.6.2010, fakultetsstyrerrommet, Helga Engs hus

Til stede: Eva-Signe Falkenberg (prodekan), Hanne Marie Høybråten (ISP), Geir Knudsen (ILS), Kamil Øzerk (PFI, t.o.m. sak 4), Arne Skodvin (fagområdet for universitetspedagogikk), Per A. Brodal (ekstern representant), Mette Vatne (studentrepresentant), Tor Runde Mandt (studentrepresentant).
Påtroppende prodekan Andreas Lund var med som observatør.

Fra administrasjonen: Line Sletten (ref)

Sakslisten ble godkjent

SAK 1: ORIENTERINGSSAKER

1 a) Referat fra ekstraordinært møte i studieutvalget 19.5.10

Referatet ble godkjent

1 b) Emnet PPU Teach First (PPU3100T) er vedtatt av dekanen

1 d) Masteroppgave i studieretning Kunnskap, utdanning og læring er vedtatt av dekanen

1 e) Emner innenfor studieretning Kunnskap, utdanning og læring er vedtatt av dekanen

1 f) Veileder- og mentoremner er vedtatt av dekanen

ORDINÆRE SAKER:

Vedtaksaker

**SAK 2: REVISJON AV EMNET METODEKURS I FAGDIDAKTIKK
DIDMET4000**

Sakspapirer fulgte vedlagt. Geir Knudsen orienterte i møtet.
Studieutvalget reagerte på formuleringen "Alle hjelpemidler tillatt", da

dette er veldig åpent og ikke sier noe om hvilken type hjelpemidler man ser for seg. Dersom man f.eks mener kun skriftlige hjelpemidler som notater og lærebøker må dette spesifiseres.

Vedtak:

Studieutvalget anbefaler å vedta revisjon av emnet DIDMET4000 – Metodekurs i fagdidaktikk, fra og med høst 2010, med forbehold om at bruk av hjelpemidler avklares før revisjonen vedtas.

SAK 3: REVISJON AV PROGRAMPLAN FOR PRAKTISK-PEDAGOGISK UTDANNING, HELTID OG DELTID

Sakspapirer fulgte vedlagt. Geir Knudsen orienterte i møtet. Revisjonen dreier seg om rangeringsreglene for opptak. Studieutvalget hadde bemerkninger i forhold til uklare mål i programbeskrivelsene og at disse bør presiseres. Instituttet avventer en større revisjon til høsten, både på grunn av kvalifikasjonsrammeverket og forventede justeringer fra departementet pga ny lærerutdanning, og har derfor ikke endret mål og innhold nå.

Vedtak:

Studieutvalget anbefaler å vedta en foreløpig revisjon av programplan for praktisk-pedagogisk utdanning, PPU, heltid og deltid, gjeldende fra og med høst 2010 (fra og med opptaket til oppstart vår 2011).

SAK 4: OPPRETTELSE AV EMNET SPRÅK OG LESEVEILEDNING SPED4941

Sakspapirer fulgte vedlagt. Studieutvalget merket seg at muntlig framlegg er fjernet fra vurderingsformen, og ba administrasjonen undersøke grunnen til dette. I tillegg anbefaler studieutvalget å fjerne "Profesjonell", og la det stå kun "Generell kompetanse" som overskrift under Mål for emnet.

Vedtak:

Studieutvalget anbefaler å vedta opprettelse av emnet SPED4941 – Språk og leseveiledning, med de endringer som framkom i møtet, med forbehold om at vurderingsformen avklares med instituttet før emnet vedtas. Oppstart blir høsten 2010. Emnet SPED4940 – Språk og leseveiledning legges ned.

SAK 5: OPPRETTELSE AV EMNER I MASTERPROGRAM I LESING OG SKRIVING I SKOLEN

Sakspapirer fulgte vedlagt. Studieutvalget anbefaler å fjerne "Profesjonell", og la det stå kun "Generell kompetanse" som overskrift under Mål for emnet. I tillegg bør man se på undervisningsspråk og

vurderingsspråk for disse emnene, slik at dette blir gjennomtenkt og konsekvent. I tillegg ba studietvalget om at administrasjonen undersøkte om det stemmer at Balansert leseopplæring kun overlapper med SPED4941, og ikke med SPED4940.

Vedtak:

Studietvalget anbefaler å vedta opprettelse av emnene Leseforståelse, Lese- og skrivevansker, Forebygging og tidlig innsats, Balansert leseopplæring og Læringssyn og innovasjon, alle med oppstart høst 2010, med forbehold om at undervisningsspråk, vurderingsspråk og faglig overlapp avklares med instituttet før emnene vedtas.

Diskusjonssaker

SAK 6: EMNEEVALUERINGER VED UV

Sakspapirer fulgte vedlagt. Instituttene og Line Sletten orienterte i møtet.

ILS: Mener at de har et system som fungerer, men det er mye evaluering/mange rapporter. Instituttet skaffer nye tilsynssensorer nå, da noen av de man har er på vei ut. Vurderer å skaffe tilsynssensor fra andre profesjonsmiljøer. Har hatt mye tilsyn av eksamen, ønsker seg nå mer i forhold til undervisningen.

Bruker mye referansegrupper og elektroniske spørreundersøkelser, har god svarprosent. Operer med et eksternt referat fra referansegruppene (uten navn på forelesere), og et internt med navn (for oppfølging).

Studentene på lektorprogrammet har laget en egen rapport om PPU i lektorprogrammet, ILS følger opp med en egen rapport, og gjennomfører en grundig evaluering av forelesningene.

ISP: Mye midtveisevaluering, noe sluttevaluering. Bruker obligatoriske forelesninger, på denne måten får man mange svar. Det som er noe problematisk er tilbakemeldingen til studentene. Utfordrende å få alle til å se viktigheten. ISP arbeider også med å skaffe nye tilsynssensorer. En utfordring når det gjelder underveisevaluering er at man på mange emner har ulik undervisning gjennom semesteret/semesterne emnet går over, slik at tilbakemeldinger på undervisningen i første del av emnet ikke nødvendigvis vil være relevant for videre undervisning.

PFI: Var ikke tilstede på denne saken. Har i likhet med de andre instituttene levert en oversikt over gjennomføring av emneevalueringer, og et notat angående dette. Emneevalueringer blir ikke gjennomført i det omfang det er lagt opp til i kvalitetssystemet. I vårsemesteret 2010 har man forsøkt å ”hente opp” emner som ikke er blitt fulgt opp. Man ser at det er viktig å ha klare rutiner og tett administrativ oppfølging for å sikre kontinuitet i emneevalueringsarbeidet, særlig siden det er en jevn utskifting av emneansvarlige.

Generelle kommentarer:

Noe snevert utvalg av metoder. Selv om midtveiseevaluering kan være uformell er det viktig at den varsles, slik at studentene er forberedt. Arne Skodvin anbefalte verktøykassa UiO har utarbeidet for studentevalueringer:

http://www.uio.no/for-ansatte/arbeidssotte/kvalitetssystem/utenfor_venstremeny/verktoykasse/

Man får gjerne mer informasjon ved å benytte andre metoder enn elektronisk spørreskjema med rene avkryssningsspørsmål. Evt gir åpne felt en mulighet til å få både det kvantitative og det kvalitative. Det er også viktig hvordan spørsmålene formuleres. Man skal ikke bare se på detaljer, men et større bilde.

Rask respons til studentene er viktig. Studentene må se at det blir gjort endringer, slik at de opplever at tilbakemeldingene de gir har en effekt. Eventuelt at de får en godt begrunnet tilbakemelding om at man ikke gjør etterspurte endringer.

SAK 7: EVENTUELT

7 A) REVISJON AV EMNENE SPED3010 – LESE- OG SKRIVEVANSKER OG SPED3020 – MIGRASJONSRELATERTE LÆREVANSKER

Saken ble ettersendt.

Studieutvalget ber om at det i vedtaket til instituttet tas med informasjon om opptakssrammer samt at vedtaket av 30.3.2009 gjengis.

Vedtak:

Studieutvalget opprettholder sitt vedtak av 30.3.2009, da man ikke kan se at det har framkommet nye argumenter i saken. Instituttet bes gjennomgå sin emneportefølje innenfor dette området og vurdere hvilke emner som skal tilbys, og om de skal tilbys som betalingsstudium eller innenfor ordinære opptakssrammer Informasjon om opptakssrammer samt vedtak av 30.3.2009 gjengis i vedtaket til instituttet.

7 B) ENDRINGER I SAMMENSETNING AV STUDIEUTVALGET

Hanne Marie Høybråten trekker seg som faglig studieleder ved ISP. Hun er faglig studieleder fram til 1.8.2010, deretter overtar Jørgen Frost, som da overtar hennes plass i Studieutvalget.

Det bes om at det oppnevnes stedfortredere for studieutvalgets medlemmer. Administrasjonen følger opp.

Eva-Signe Falkenberg
leder/ prodekan

Bård Kjos
fakultetsdirektør