

Til: Studieutvalget

Fra: Det utdanningsvitenskapelige fakultet

Dato: 31.10.2011

Deres ref.:

Vår ref.: 2011/1344 LINESL

Referat fra møte i studieutvalget ved UV-fakultetet

Mandag 31.10.11, kl 12.15-15, Fakultetsstyrerommet, Helga Engs hus

Til stede:

Andreas Lund (leder), Thomas de Lange (Fagområdet for universitetspedagogikk), Jørgen Frost (ISP), Kamil Øzerk (PFI), Rolf Mikkelsen (ILS), Kristine Marthinsen (studentrepresentant), Asbjørn Rogne Bråthen (studentrepresentant, vara for Ulrik Meisner)

Fra administrasjonen: Line Sletten (ref)

Forfall: Anders Malthe-Sørensen (ekstern representant), Ulrik Meisner (studentrepresentant)

Sakslisten ble godkjent

Sak 1 – Orienteringssaker

1 a) Referat fra møte i studieutvalget 19.9.11 ble godkjent.

1 b) Det ble orientert om følgende vedtak som var gjort siden forrige møte:

- *Revisjon av emnet VEIL4020 – Veiledning og mentoring i lærerprofesjonen 2.*
- *Vedtak av programplan for fellesgraden Master in Special and Inclusive Education (ERASMUS MUNDUS).*
- *Opprettelse av emnet SIE4200 - Special and Inclusive Education for Learners with Special Needs*

1 c) Punktet utgikk pga sykdom, settes opp igjen i neste møte.



1 d) Andreas Lund orienterte om møte med Studieavdelingen angående studiepoengproduksjon per student. UV ligger godt an i forhold til andre fakulteter ved UiO, men UiO som helhet ligger godt under UiB og NTNU. Viktig å få god oversikt over årsakene, hva kan vi gjøre noe med, hva kan vi ikke gjøre noe med. Utvalget diskuterte problematikk rundt insentivordninger (disse er for det meste knyttet til forskning, ikke undervisning). Det er også problematisk at det er vanskelig å bruke undervisningskrefter på tvers av UiO.

Ordinære saker:

Vedtaksaker

Sak 2 - Revisjon av emnet UVEXFAC10 – Examen facultatum – Utdanningsvitenskapelig variant (Ephortesak nr. 2008/9410)

Notat fra fakultetsdirektøren fulgte vedlagt. Studieutvalget gjorde følgende vedtak:

Studieutvalget anbefaler å vedta revisjon av emnet UVEXFAC10. Endringene gjøres gjeldende fra og med våren 2012.

Studieutvalget er positive til bruk av arbeidskrav, men diskuterte problematikken rundt hvorvidt det skal være arbeidskrav både for de som følger seminarundervisning og de som velger selvstudiumsvariant. Utvalget ber om at den foreslåtte ordningen med arbeidskrav evalueres etter ett år.

Sak 3 - Revisjon av emnet PED3000 – Avsluttende fordypning i pedagogikk (Ephortesak nr. 2008/2378)

Notat fra fakultetsdirektøren fulgte vedlagt. Studieutvalget gjorde følgende vedtak:

Studieutvalget anbefaler å vedta revisjon av emnet PED3000. Endringene gjøres gjeldende fra og med våren 2012.

Sak 4 - Revisjon av emnet PED2420 – Komparativ og internasjonal utdanning (Ephortesak nr. 2008/2378)

Notat fra fakultetsdirektøren fulgte vedlagt. Studieutvalget gjorde følgende vedtak:

Studieutvalget anbefaler å vedta revisjon av emnet PED2420 med de endringer som fremkom i møtet. Endringene gjøres gjeldende fra og med våren 2012.

Studieutvalget ber om at instituttet endrer ”kan” til ”skal” under kompetansemål, og at den norske emnebeskrivelsen brukes som grunnlag for den engelske, for å sikre at ikke ulike formuleringer gir meningsforskjell i de to beskrivelsene. Dette gjelder spesielt beskrivelsen av obligatorisk aktivitet.

Sak 5 – Revisjon av emnene a) PED4450 – Vurdering og b) PED4470 - Utdanning, læreplaner og undervisning (Ephortesak nr. 2010/4944)

Notat fra fakultetsdirektøren fulgte vedlagt. Studieutvalget gjorde følgende vedtak:

Studieutvalget anbefaler å vedta

a) revisjon av emnet PED4450 - Vurdering

b) revisjon av emnet PED4470 - Utdanning, læreplaner og undervisning

Endringene gjøres gjeldende fra og med våren 2012.

PFI orienterte om sitt arbeid med utarbeidelse av eksemplariske emnebeskrivelser i forhold til kvalifikasjonsrammeverket, dette er to av disse emnene. Utvalget kommenterte at man kunne se at beskrivelsene er gjennomarbeidede og presise. Det ble også positivt mottatt at man har knyttet profesjonell kompetanse opp til den generell kompetansen. Et interessant moment er at det inngår en engelskspråklig modul i et norskspråklig emne.

Diskusjonssaker

Sak 6: Oppfølging av sak om felles maler for emneevalueringer

Vedlagt mal fra PFI ble gjennomgått og kommentert. Skjemaet deles ut på papir, besvarelsene håndteres kun av studieadministrasjonen, ikke faglærer. Erfaringen er at evalueringene gir nyttig informasjon som medfører justeringer av emnene. De som har deltatt i evalueringen er jo ferdig med emnet, men faglærer har da presentert resultatet og evt endringer som følge av evalueringen for neste kull.

Tilbakemeldingene i Studieutvalget var positive. Et tips er å inkludere spørsmål om studentens egeninnsats og hvordan de har vært aktive. ILS arbeider med sine maler for tiden. Viktig å bevare studentenes anonymitet på en god måte. Utfordring å få god nok svarprosent. Ulike tilnærminger, kvantitativ eller kvalitativ. ISP diskuterer mulighet for elektronisk versjon på Fronter som man kan fylle ut gradvis.

Viktig å synliggjøre hvordan man bruker evalueringene i etterkant.

Studieutvalget fortsetter diskusjonen i kommende møter.

Sak 7: IKT-utvalg – bruk av PC til eksamen

Andreas Lund orienterte om diskusjon om digital eksamen i møte i IKT-utvalget. USIT og representanter fra studieseksjonen ved fakultetet deltok. Man har studentgrupper som bruker PC til eksamen, men når man når et visst volum får man logistiske problemer. Teach First Norway skal brukes som pilot på eksamen på PC ved UV kommende semester.

En mulighet er å tenke nytt rundt eksamensformer og oppgaver. Viktig at eksamensformen har validitet utenfor eksamenslokalet. Det er mye på gang innenfor feltet digitalisering av eksamen for tiden. Ulike alternativer ble diskutert; gjøre om skoleeksamener til hjemmeeksamener, bruke PC som skrivemaskin med samme type eksamensoppgave i dag, artikkelbasert eksamen, ha arbeidskrav underveis, mens selve eksamen er en nettbasert multiple choice (som på exphil i dag).

FUP har besøkt Stockholm, som har interessante løsninger i forhold til å tenke alternativer på eksamensform.

Sak 8: Arbeidsseminar om implementering av kvalifikasjonsrammeverket 2012

Det finnes gode ressurser for å gjennomføre et slikt seminar her ved UV. Ønske om et halvdagsseminar, og at dette skal være et tilbud til de som arbeider med emneplaner. Tidspunkt settes til onsdag 28. mars. Studielederne undersøker hvem dette er aktuelt for på enhetene, og studieutvalget tar opp igjen saken i neste møte.

Sak 9: Forslag til møtetidspunkter 2012

Etter ønske fra ILS ble februar møtet framskyndet til 30. januar. Møtedatoer for Studieutvalget i 2012 blir altså: 30. januar, 26. mars, 7. mai, 18. juni, 17. september, 29. oktober og 10. desember. Alt mandager 12.15-15

Sak 10: Eventuelt

- a) Oppfølging av sak fra forrige møte, angående tilbakemelding på eksamen. Saken settes opp i neste møte. PFI orienterte om at de ønsker å teste ut et standardisert skjema. Skjemaet sendes studentene for kommentarer. Studentrepresentantene tipset om at SV har gjort forsøk, og at det kan være lurt å se på skjema brukt ved SV samt evalueringene. Studieadministrasjonen undersøker om vi kan få tilgang på dette og sender ut til Studieutvalget.

Andreas Lund
Leder/prodekan for studier

Bård Kjos
Fakultetsdirektør

Kopi til:
Institutt for spesialpedagogikk

Pedagogisk forskningsinstitutt
Institutt for lærerutdanning og skoleforskning

Saksbehandler: Line Sletten, 22855752, line.sletten@uv.uio.no