

Dato: 18.10.2021

Vår ref.: 2021/1359 LINESL

Referat fra møte i studieutvalget ved UV-fakultetet

Mandag 18.10.21 kl 12.15, rom 265.

Til stede: Melanie Kirmess (leder), Anne Line Wittek (IPED), Kirsti Engelién (ILS) Siri Høgseth (ISP, vara for Stadskleiv, deltok t.o.m sak 1 d), Randi Zimmer (studentrepresentant) og Halfdan Knudsen Lille-Schulstad (studentrepresentant), Kristine Stadskleiv (ISP, fra sak 1 d)

Fra administrasjonen: Line Sletten (ref), Ariel Sevendal, Cecilie Boholm (for sak 1 d og 2)

Forfall:

Saksliste

Sakslisten ble godkjent. Engelién meldte inn spørsmål om de uformelle stuv-møtene; hvorvidt de skal fortsette og hvilke saker som da tas der. Studiedekan orienterte om at man er blitt enige om ikke å fortsette, men at man heller innkaller til ekstra møter ved behov. For øvrig ble ingen saker meldt til evt.

Sak 1 – Orienteringssaker

1 a) Referat fra møte i studieutvalget 6.9.21 ble godkjent, og vil bli lagt ut her:

<http://www.uv.uio.no/om/organisasjon/rad-utvalg/studieutvalg/moteplanreferater2021/>

1 b) Nytt fra enhetene og studentene

Studentene: Fokus på verdensuka for psykisk helse, dette har tatt mye av tiden nå. Arrangementer både fra SUUV og fagutvalgene. Problemstilling knyttet til tillitsvalgte på fordypningene ISP er tatt opp med instituttet. Det planlegges arrangementer som champagneball osv.

IPED: Evaluering av masterprogrammene tar mye av tiden nå. Har tatt tak i arbeid med emneevaluering. Dette skal opp i neste personalmøte, med utgangspunkt i erfaringer fra Berit Karseth og Anders Mørch, som har brukt andre måter å samle data enn nettskjema (samtaler med studenter). Tanken er å gi gode ideer til hvordan man kan evaluere.

ISP: Arbeider med revisjon av masterprogrammene. Arbeider med å integrere læringsassistenter mer i undervisningen.

ILS: ProTed har fått forlenget SFU-status ut 2022, slik at man får lenger tid til å gjennomføre ting som ble forsinket pga korona. Mange studenter er i praksis. Dvs at mange ansatte også er ute i



skolen, ikke på campus. Det skjer mye knytta til evaluering av lektorprogrammet, og NOKUTs evaluering av lektorutdanninger nasjonalt, og det blir digitalt institusjonsbesøk i slutten av november. Har påbegynt arbeid for å se på nytt studiedesign for masterprogrammet i utdanningsledelse (ser på å gå fra 120 studiepoengsmaster til 90 poengsmaster).

1 c) Orientering fra utdanningskomiteen

Utdanningskomiteen har hatt en rolig start. Det første større møtet er i morgen, i form av lunsj-til-lunsjseminar. Første dag er viet studieporteføljen, andre dag digitalisering og da deltar også Crina Damsa fra UV.

Det har kommet en forespørsel til UiO om pilotering til praksis i staten. Gjelder ikke profesjonsstudiene. Enhetene har fått forespørsel via instituttleder.

Krav om to sensorer trer i kraft neste høst. Behov for å skaffe oversikt over hvor mange emner/studenter dette gjelder. Eksempel fra lærerutdanningene: allerede to sensorer pga kombinasjon pedagogikk/fagdidaktikk, men urealistisk å få til eksterne sensorer overalt. IPED har praksis for to sensorer, hvorav en ekstern.

Har hatt første møte i arbeidsgruppe kvalitetssystem. Gruppen har et mer overordnet blikk. Se på data inn, hvordan kan man bruke det, se på effekt på hva vi gjør.

Agenda og referater fra møter i utdanningskomiteen legges ut her:
<https://www.uio.no/om/organisasjon/utvalg/utdanningskomiteen/>

1 d) Orientering om status på utvekslingsfeltet

Cecilie Boholm orienterte om status på utvekslingsfeltet.

Inn/og utreise:

Det er mange som har søkt seg til norden i år (dette gjelder også UiO generelt).

For masterstudenter i pedagogikk mangler vi gjennomarbeidete avtaler som passer godt for denne gruppa, dette er en utfordring.

Synkende innreisetall skyldes lavt utvalg av emner på engelsk. UV har også hatt flest innreisende studenter fra institusjoner våre studenter ikke drar til, det har vært en viss mismatch.

Det er høyt nivå på studentene som drar ut nå, dette er veldig bra med tanke på å kunne bruke dem som ambassadører senere.

Emnetilbud på engelsk:

For dette semesteret og neste ligger vi der vi har vært. For master er ikke utfordringen så stor, det er særlig emner på bachelornivå som er utfordringen. Når det gjelder ISPs emner er det foreløpig

uklart hvilket semester det vil bli overgang fra «gamle» emner til evt nye i forbindelse med revisjon av det internasjonale masterprogrammet.

Vi ser selv at studentene våre er skeptiske til å dra til steder med få emner, og dette går begge veier, med tanke på hva vi kan tilby potensielle partnere.

Koordinator gjennomgår oversikten over emner på engelsk hvert semester med lokalt nettverk.

Avtaleportefølje Europa:

Det blir en forskyvning av avtaleperioden pga korona.

Man har sett på Circle U-institusjoner når det gjelder ISP og IPED. UV har allerede et samarbeid med Aarhus, som er relevant for flere av våre programmer, denne avtalen er nylig utvidet.

Det kom inn 9 forslag til steder i norden, og 16 utenom norden. 6 hadde vi allerede avtaler med. Disse er anbefalte avtaler, og blant de beste avtalene vi har. Har gjennomgått de ulike avtaleforslagene, og sett etter emnerrelevans for pedagogikk og spesialpedagogikk, også ut fra om det passer med våre akademiske semestre.

Det er fint med avtaler i norden, fordi vi lettere kan nyttiggjøre oss hverandres emnetilbud, UV har god spredning i Europa ellers.

Emnetilbudet på bachelor fordeler seg veldig jevnt, det er også mye for masterprogrammet i pedagogikk, det er mer krevende å finne alternativer for masterprogrammet i spesialpedagogikk.

Har totalt 40 institusjoner til vurdering (nye eller eksisterende). For å håndtere mengden følges to spor. Tar de som skal til fornying først, arbeidet fortsetter til V22. Begynner samtidig å etablere kontakt med de nye partnerne man aller helst vil ha samarbeid med. Planlegger å gjøre et utplukk i neste møte i arbeidsgruppa (første uke i november). Tar da utgangspunkt i det KD og UiO sier: fokus på norden og Circle U. Tar også utgangspunkt i studentinteresse. Større steder, godt emnetilbud, emnetilbud på engelsk (evt nordiske språk).

Mye av dialogen med andre institusjoner kan gå enklere nå, med mer erfaring i bruk av digitale kommunikasjonskanaler som zoom.

Gjelder både å få avtaler på plass rent praktisk, men også promotering.

Har vært i dialog med fagutvalgene.

Jobber med avtaler i Europa nå, andre deler av verden senere.

Det kom opp spørsmål om mulighet for digital utveksling. Det nye programmet åpner for Blended learning, med samarbeid om emner.

Signaler å ta med tilbake: Emnerelevans og læringsutbytte. (Hvorfor det er bra å reise på utveksling). Man kan si en del generelt, men det er fint å knytte det mer opp til det enkelte studieprogram.

Diskusjonssaker:

Sak 2: Årsplan

Kirmess orienterte om status for arbeid med årsplan. Har ikke klart utkast, derfor ble det ikke sendt ut utkast til møtet. Dekanaten kommer til å sende ut et skriftlig utkast studieutvalget kan kommentere på, og setter evt opp kort ekstra møte ved ønske om dette.

Fra diskusjon i studieutvalget:

Innspill om utveksling – viktig å få inn læringsutbytte. Jobber med utvekslingsplasser, og promotering av disse.

Rekruttering (generelt, og spesifikt til lærerutdanning).

Sak 3: Kvalitetssystemet

Sevendal orienterte om status for arbeid i det sentrale nettverket. Det arbeides nå med oppdatert verktøykasse/ressurssider/idebank. Sevendal viste fram utkast til skisse. Han arbeider med nettskjemaundersøkelse for utsending til underviserne.

EvaluationKit fra Watermark er nå gått gjennom UNIT, og UiOs jurister skal se om man kan få en avtale som passer UiO. Prosjektside: www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/prosjekter/emneevaluering/

Det ble poengtert at studentevaluering bare er et aspekt ved emneevalueringene.

Sevendal ba enhetene tenke gjennom, og evt gi ham innspill på, om det er det data som bør bli lettere tilgjengelige, og om det er data som mangler, som ville være nyttig i forbindelse med evalueringer.

Det er ikke blitt noen felles UiO-rutine for periodisk programevaluering.

Sevendal har spilt inn ønske om referat fra møtene i arbeidsgruppa, for å gjøre det enklere å videreformidle det som tas opp.

Sevendal arbeider med å systematisere tidligere innsamlet informasjon.

Den nye arbeidsgruppa under utdanningskomiteen vil ha samarbeid/dialog med det administrative nettverket, for å unngå dobbeltarbeid/at ting havner mellom og ikke følges opp.

Dette semesteret:

IPED informerte grundig om at det skal være evaluering hver gang emnet går tidlig i semesteret, og fyller på med erfaringsutveksling i personalmøte 8. november. Holder på med periodisk programevaluering nå. Har hatt møter, og laget plan. Esra har laget en ressursbank med all bakgrunnsinformasjon, som emneevalueringer fra de siste årene, og andre ting som kan være av nytte. Anbefaler å sjekke med Esra om det var mye arbeid med datainnsamling, og om ting burde vært enklere tilgjengelig.

ILS - lærerutdanningene har hatt tradisjon for emneevaluering underveis (komplekse emner). Har opprettet kvalitetsserver, et eget serverområde hvor alle data lagres, slik at det er tilgjengelig i slike sammenhenger. ProTed har jobbet mye med prosesskvaliteten. Det er viktig å jobbe bredt med kvalitet, og å definere hva kvalitet er.

Sak 4: Datoer for møter vår 2022

Følgende møtedatoer ble avtalt (alt mandager 12.15-15):

- 28. februar
- 25. april
- 13. juni.

Sak 5: Evt

Ingen saker til eventuelt.

Kirmess minnet om UV 25 år: www.uv.uio.no/om/aktuelt/uv25ar/index.html

Med vennlig hilsen

Melanie Kirmess
studiedekan

Line Sletten
seksjonssjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Line Sletten

22855752, line.sletten@uv.uio.no