

Dato: 19.4.2021

Vår ref.: 2021/1359 LINESL

## **Referat fra møte i studieutvalget ved UV-fakultetet**

Mandag 19.4.21 kl 12, via zoom.

Til stede: Melanie Kirmess (leder), Anders Mørch (varerepresentant IPED), Riikka-Maija Mononen (ISP), Gerard Doetjes (ILS), Karl Henrik Storhaug Reinås (studentrepresentant), Simon Ormestad Eid (vara studentrepresentant)

Fra administrasjonen: Line Sletten (ref), Ariel Sevendal

Forfall: Anne Line Wittek (IPED), Elin Olsen Rødset (studentrepresentant), Siri Heslien (CEMO)

### **Saksliste**

Sakslisten ble godkjent.

### **Sak 1 – Orienteringssaker**

**1 a)** Referat fra møte i studieutvalget 1.3.21 ble godkjent, og vil bli lagt ut her:

<http://www.uv.uio.no/om/organisasjon/rad-utvalg/studieutvalg/moteplanreferater2021/>

### **1 b) Nytt fra enhetene og studentene**

#### **Studentene:**

Det er en forholdsvis stille periode nå, og utvalget har neste møte på mandag. Studentutvalget har nå inne representanter fra LPU, fagutvalgene ved IPED og ISP, og Kjellern. Utvalget har nylig gjennomført tverrfaglig arrangement med nåværende og tidligere studiedekan. Det måtte gjennomføres digitalt på grunn av smittevernregler, og oppmøtet var svært lavt, men har god tro på selve opplegget. Har en egen komite som arbeider med ulike arrangementer, blant annet arrangementer som erstatning for Helga Hele Uka som vanligvis er i mars. Opplever at det er krevende å få folk med på digitale arrangementer nå. Informasjonsflytresolusjonen fra UV har gått gjennom i Studentparlamentet. Denne handler om at studenter må forholde seg til mange ulike plattformer, og at Studentparlamentet krever at dette standardiseres mer. Studentutvalget er også koblet på i forbindelse med framtidig oppgradering av lesesalen i 3. etasje.

#### **IPED:**

Ansetter læringsassistenter for høstsemesteret, til hjelp til digital undervisning, i likhet med hva de har gjort de to foregående semestrene. Har et praksisprosjekt, og har en nyansatt i administrasjonen som skal jobbe med praksis. Målet er å gjøre utdanningen mer arbeidslivsrelevant. Kritikkk som er kommet mot praksis har til dels vært knyttet til koronarelaterte utfordringer, men også mer generelt at det er et ønske om mer arbeidslivsrelevans.



**ISP:**

De fleste som skal ha praksis dette semesteret har fått gjennomført nå, og instituttet har hatt et evalueringsmøte med de emneansvarlige for de aktuelle emnene. Det har gått veldig bra, gitt omstendighetene. Det har vært gjort noen tilpasninger, et masterløp har flyttet på praksis, og en gruppe på ca 25 bachelorstudenter skal ha utsatt praksis (2 uker) i slutten av mai. Instituttet arbeider med å planlegge høsten, og har begynt arbeidet med å planlegge bruk av studentassistenter. Fagutvalget er involvert i dette.

**ILS:**

Instituttet tok en diskusjon før påske om tida etter påske. Forutsigbarhet er viktig, og man landet derfor på at det blir digital undervisning fram til sommeren. En erfaring fra perioden der man fikk åpne for grupper under 20, var at når man kunne velge ville få møte fysisk (samtidig var dette i en periode med økende smitte). Praksis er ferdig, og mange har hatt mye av praksisen digitalt.

Studieutvalget ble enige om å bruke et fredagsmøte (utvidet med administrative studieledere og evt andre aktuelle personer som er involvert i dette arbeidet) til å diskutere bruk av læringsassistenter.

**1 c) Orientering fra utdanningskomiteen**

Agenda og referater fra møter i utdanningskomiteen legges ut her:

<https://www.uio.no/om/organisasjon/utvalg/utdanningskomiteen/>

Kirmess orienterte om oppdatert informasjon for undervisning høst 2021. Det planlegges som for i fjor høst, med krav om 1 meter avstand i undervisningsrom, og dermed redusert kapasitet. Det er ønskelig at alle studenter får noe fysisk tilbud. Det er tatt opp med sentralt mulighet for leie av lokaler. Studiestart planlegges med både fysiske og digitale arrangementer.

Når det gjelder eksamen vil kapasiteten i Silurveien være halvert sammenlignet med full kapasitet. For de internasjonale studentene er det foreløpig en del som fortsatt er usikkert, det er dårlig med studentboliger, men det har ikke kommet føring om digital undervisning.

En utfordring som ble tatt opp er at det nå tenkes mye smågrupper/kollokvegrupper, men har vi lokalene til dette? Er det noen mulighet for å midlertidig få delt opp større lokaler til grupperom?

Det er sendt ut epost til alle ansatte om oppdatert informasjon for høsten 2021.

**1 d) Orientering om arbeid med implementering av revidert kvalitetssystem**

Var oppe i fakultetsstyret 9. april, og styret ga positive tilbakemeldinger på skissen. Det innkalles til et oppfølgingsmøte med arbeidsgruppa i løpet av kort tid.

**Vedtaksaker:**

Generelt innspill: benytte fellestekst om evaluering?

**Sak 2: Opprettelse av emnet MDID4020 (2021/3625)**

Doetjes orienterte kort om saken.

Fra diskusjon i studieutvalget:

Endre «kurs» til «emne».

Forskningsprosjekt – spørsmål om sikring med tanke på personvern. ILS har tilgang til app (DIVA), stor oppmerksomhet på tema, og gode folk på IT som gir støtte.

Under vurdering står det at karakter gis gruppevis, hva innebærer dette? Ordinært at alle får samme karakter.

**Vedtak:**

***Studieutvalget anbefaler at emnet MDID4020 opprettes fra og med høstsemesteret 2021, og at den forelagte emnebeskrivelsen godkjennes med de justeringene som framkom i møtet.***

**Sak 3: Opprettelse av emnet PED2501 (2021/3583)**

Mørch orienterte kort om saken.

Fra diskusjon i studieutvalget:

Skal bachelorstudentene følge hele eller deler av undervisningen? Omfanget av litteratur er mindre for bachelorstudentene.

**Vedtak:**

***Studieutvalget anbefaler at emnet PED2105 opprettes fra og med høstsemesteret 2021, og at den forelagte emnebeskrivelsen godkjennes.***

**Sak 4: Opprettelse av emnet MIED4100 (2020/12303)**

Fra diskusjon i studieutvalget:

Skal to studentgrupper ende opp med ulik kompetanse? Skal ikke et emne gi en bestemt kompetanse? Hvordan gjøres det rent praktisk? Felles læringsutbyttebeskrivelse. Viktig å sikre tydelighet.

**Vedtak:**

***Studieutvalget anbefaler at emnet MIED4100 opprettes fra og med høstsemesteret 2022, og at den forelagte emnebeskrivelsen godkjennes, med eventuelle justeringer.***

**Sak 5: Opprettelse av emnet MIED4010 (2020/12304)**

Fra diskusjon i studieutvalget:

Blanding av ulike forskningsmetoder (kvalitativ, kvantitativ, mixed methods, vitenskapsteori), hva er tanken bak å blande så mye, og ikke dele opp i ulike emner? Instituttet gjør det på samme måte i de øvrige programmene. Det er ressurseffektivt. Instituttet jobber med å optimalisere plassering av de ulike metodene.

Spesifisering av teknikker?

**Vedtak:**

***Studieutvalget anbefaler at emnet MIED4010 opprettes fra og med høstsemesteret 2022, og at den forelagte emnebeskrivelsen godkjennes, med eventuelle justeringer.***

**Sak 6: Opprettelse av emnet MIED4020 (2020/12305)****Vedtak:**

***Studieutvalget anbefaler at emnet MIED4020 opprettes fra og med vårsemesteret 2023, og at den forelagte emnebeskrivelsen godkjennes.***

**Sak 7: Opprettelse av emnet MIED4210 (2020/12307)**

Fra diskusjon i studieutvalget:

Ved manglende oppmøte kan man kompensere med en oppgave. Hvordan organiseres dette, hvor stor vil oppgaven være? Fins det en nedre grense for fravær som kan kompenseres? Sevdal sjekker med instituttet før emnet opprettes.

**Vedtak:**

***Studieutvalget anbefaler at emnet MIED4210 opprettes fra og med vårsemesteret 2023, og at den forelagte emnebeskrivelsen godkjennes, med eventuelle justeringer etter avklaring av spørsmål.***

**Diskusjonssaker:****Sak 8: Tilrettelegging i studiehverdagen**

Fra diskusjonen i studieutvalget:

Generelle prinsipper kan være like for hele universitetet. For flere utdanninger må studenter kunne ut i praksis, det er grenser for hva man kan tilrettelegge og samtidig oppnå det man skal lære. Dette gjelder også når man skal sertifiseres til noe. God dialog med praksisstedet blir viktig ved tilrettelegging i praksis.

En utfordring instituttene møter er studenter som ikke ønsker å jobbe sammen med noen, i emner der dette inngår som del av undervisning eller eksamen.

Universell utforming, det som er nødvendig for noen er ofte også nyttig for andre. Samtidig har et av instituttene opplevd at de mottok klager fra andre studenter når tilpasning gjorde at oppgavene ble opplevd som for enkle.

Studentrepresentanten viste til erfaringer fra koronanedstengning, der det faktisk ble enklere for de studentene som trenger opptak av undervisningen. Fint å lære av gode erfaringer. Det ble samtidig påpekt at det er stor forskjell på live undervisning og opptak, en digital forelesning (i opptak) blir mer som pensum.

Dette er et aktuelt tema å ta opp i studieutvalget også senere.

**Sak 9: Opptakskrav til masterprogram ved UV**

Fra diskusjonen i studieutvalget:

Er det ønskelig at det i større grad er mulig å søke seg inn på masterprogram «på tvers» ved UV? Og hvordan gjør man evt dette? Skal man justere opptakskravene eller legge bedre til rette for at studentene kan kvalifisere seg?

Studentene er opptatt av dette, det ville være fint om vi kunne tilrettelagt bedre for dette.

Et eksempel er at ved ISP er lærere og barnehagelærere automatisk kvalifisert, mens pedagoger må ha 40 studiepoeng spesialpedagogikk i tillegg.

En mulighet er å nedsette en arbeidsgruppe som kan se på dette på tvers og gi innspill.

Saken følges opp, studiedekan kommer tilbake til hvordan.

**Sak 10: Oppfølging av UVs årsplan**

Ingen innspill.

**Sak 11: Utkast til bestilling – studiekvalitetsrapport 2020**

Utkastet ser OK ut, epost om bestilling sendes både til faglige og administrative studieledere, i tillegg til utsendelse via ePhorte.

**Sak 12: Evt**

Ingen saker til evt.

Med vennlig hilsen

Melanie Kirmess  
studiedekan

Line Sletten  
seksjonssjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

*Line Sletten*

*22855752, line.sletten@uv.uio.no*