

Dato: 28.2.2022

Vår ref.: 2022/4765 LINESL

Referat fra møte i studieutvalget ved UV-fakultetet

Mandag 28.2.22 kl 12.15, på rom 265/zoom

Til stede: Melanie Kirmess (leder), Kirsti Engelién (ILS), Kristine Stadskleiv (ISP), Yngvild Dahl (vara IPED), Maja Vinje (vara studentrepresentant) og Halfdan Knudsen Lille-Schulstad (studentrepresentant)

Fra administrasjonen: Line Sletten (ref), Ariel Sevendal

Forfall: Randi Zimmer (studentrepresentant), Anne Line Wittek (IPED)

Saksliste

Sakslisten ble godkjent.

Sak 1 – Orienteringssaker

1 a) Referat fra møte i studieutvalget 13.12.21 ble godkjent, og vil bli lagt ut her:
www.uv.uio.no/om/organisasjon/rad-utvalg/studieutvalg/moteplanreferater2021

1 b) Status utveksling, emnetilbud på engelsk og avtaleportefølje

Boholm orienterte kort om status.

UiO har rekordsøkning til utveksling. UV har ikke rekord, men har gode søkertall på bachelorprogrammet i pedagogikk. Det er også oppgang i innreisende studenter. Man må regne med nedgang i innreisende studenter når avtaleporteføljen justeres siden det er en del steder vi ikke selv sender studenter til, men har fått studenter fra.

Emnetilbud på engelsk – treårsplanen er oppdatert. Det er fortsatt noe usikkerhet knyttet til revisjon av programmer. Lite emnetilbud på engelsk er en utfordring med tanke på avtaleinngåelser.

Uttekslingsavtaler – har sendt ut oversikt over avtalene. Det er 11 Erasmus-avtaler. Har også gjenopptatt tidligere samarbeid i Canada, 4 gratisplasser i Saint Marys, og får overført en avtale fra sentralt i Melbourne.

De som reiser nå – 6 reiser til Aarhus, 7 til København (Circle U). Godt samarbeid med København, og vi bør få til tilsvarende i Humboldt og Wien etter hvert.

For de 11 Erasmus-avtalene har instituttene hatt en gjennomgang av det faglige, og utvekslingskoordinator har fulgt opp det formelle. Alt er bekreftet på epost, og vi venter på at EUs digitale system skal fungere.



Når det gjelder inngåelse av nye avtaler gjelder de innmeldte forslagene primært Europa. Forslagene er gjennomgått og sortert, ut fra aktuelle studentgrupper, men ikke kommet så mye lenger. Har gjort en arbeidsfordeling, men stoppet opp noe fordi det er mye å gjøre. Det er behov for skreddersøm per samarbeid. Arbeidet er krevende, og arbeidsgruppa skal ha et arbeidsmøte nå der gruppa gjennomgår hvordan arbeidet skal gjøres avtale for avtale.

Det kan være aktuelt å se på Circle U med tanke på lærerutdanning, for eksempel med tanke på avtaler med praksis.

Det er ressurs- og tidkrevende å jobbe med inngåelse av avtaler. Eventuelt behov for ressurser ved enhetene er nok heller tema for dekanı ledermøte.

Det ble tatt opp om det er aktuelt å diskutere kortere opphold. Dette kan være aktuelt på sikt, men først må vi lande de ordinære utvekslingsavtalene.

1 c) Nytt fra enhetene og studentene

Studentene:

Helga hele uka, revy etc er oppe å gå, de sosiale tingene begynner å komme på plass igjen. Bærekraftskomiteen skal ha seminar. Ellers tilbakemeldingssaker til fakultetet.

IPED:

Avrunder prosjekt med utvikling av praksis, og går over i løpende drift/utvikling. Har også sett behov for revisjoner i emner i forbindelse med dette, noen av dem kommer opp i dette møtet. Hege som har vært ansvarlig for utviklingsarbeidet kan gjerne presentere i et passende forum. Instituttet bidrar inn i IDEA-arbeidet. Det krever litt tid og ressurser, og blir spennende å se hvordan dette vil avspeile seg i undervisningen framover. Har startet opptak til den nye internasjonale masteren.

ILS:

Merker at det er en del sykdom. Bidrar også inn i IDEA. Er i NOKUT-prosess, det er mye informasjon å prosessere, får mye tilbakemelding. Positivt med tilbakemelding på at ledelse av programmet fungerer. Programevalueringa er også klar, og skal ut til komite. Neste fase med utvikling, hva skal prioriteres. Søkergrunnlaget til PPU går ned nasjonalt, og ILS merker også dette, med færre kvalifiserte søkere.

ISP:

Er i prosess med å ansette mange nye fagpersoner nå, er litt strukket på studiesiden dette semesteret og ut året. Dette sammenfaller med noe utskifting i administrasjonen. Bidrar også inn i IDEA. Jobber med å videreutvikle ressursplanlegging, for å få bedre oversikt over undervisningsressurs og timeplanlegging. Pågår revisjonsarbeid av studiene.

1 d) Orientering fra utdanningskomiteen og dekanatet

Situasjon Russland/Ukraina. Det er sendt ut epost fra UiO til studenter med bakgrunn herfra. Det blir også tema i dekanmøte senere i dag.

I utdanningskomiteen er det for tiden mye fokus på kvalitetssystemet, og det nye evalueringsverktøyet, samt ulike datakilder som ulike undersøkelser (Studiebarometeret, SHOT osv). Hvordan kan man evt bruke disse kildene best mulig? Eget seminar med utdanningskomiteen i mars.

SK-IT utdanning – stimuleringsmidler innen utdanningskvalitet og IT. Årets utlysning er mindre, og UV kommer til å søke om forlengelse IDEA. UV har en egen utlysning av midler, slik at enhetene kan søke midler i samme størrelsesorden. <https://www.uio.no/for-ansatte/arbeidsstotte/forskningsstotte/finansiering/internt/uv/soknadskalender/ovrige-finansiorer/2022/uv-stimuleringsmidler.html> Kan midlene brukes til frikjøp? – Opp til enhetslederne.

Det arbeides med en SFU-søknad der IDEA vil spille en sentral rolle, dette har vært fast tema i dekan ledermøter nå. Innspill – lurt med runde med utdanningslederne. Er tenkt, ikke kommet dit enda.

Agenda og referater fra møter i utdanningskomiteen legges ut her: www.uio.no/om/organisasjon/utvalg/utdanningskomiteen/

1 e) Nytt fra IDEA

Oversikt over aktiviteter: www.uv.uio.no/om/organisasjon/idea/aktivitetstilbud/index.html

Har nettopp arrangert studentstudio med godt oppmøte, skal ha undervisningsLab i morgen. Mye som skjer. Fint med innspill/ønsker/ideer.

Innspill angående studentstudio: behov for kobling tilbake til faglige ansvarlige for studiene dersom studentene skal påvirke studiene. Ikke sikkert det er lurt med en fast rutine for dette, det vil avhenge av hvilke innspill som kommer opp.

1 f) Oppgraderte undervisningsrom

www.uv.uio.no/tjenester/it/teknisk-utstyr/undervisningsrom-hes.html

Innspill: fått positive tilbakemeldinger fra ansatte som har brukt rom/utstyr og det har fungert bra.

Mulig utfordring i forbindelse med timeplanlegging - mange må ha rom utenfor Helga Eng's hus for at det skal gå opp, de fleste vil nok ønske seg hit.

Vedtaksaker:

Sak 2: Revisjon av PED4481 (2020/387)

Dahl orienterte om sak 2-5. Dette er praksisemner som foreslås revidert. Studieløpet er gjennomført noen ganger i ny struktur nå, og man har sett behov for noen justeringer basert på erfaringene fram til nå.

Innspill fra studieutvalget:

Under Hva lærer du: brukt ulik tid, bør være konsistent.

Under pkt 7 undervisning: tydeliggjøre at seminarundervisningen går parallelt med praksis. Det ble tatt opp at teksten er mer utfyllende på noen av emnene. Dette skyldes at det er ulike fag, med ulike emneansvarlige, og derfor ulike tekster.

Interessante vurderingsordninger – kan være aktuelt å diskutere vurderingsordninger i et senere møte slik at man kan få høre erfaringer.

Vedtak:

Studieutvalget anbefaler at den reviderte emnebeskrivelsen til PED4481 gjøres gjeldende fra og med vårsemesteret 2023, med eventuelt mindre justeringer som er diskutert.

Sak 3: : Revidert emnebeskrivelse for PED4482 (2020/386)

Vedtak:

Studieutvalget anbefaler at den reviderte emnebeskrivelsen til PED4482 gjøres gjeldende fra og med høstsemesteret 2022, med eventuelt mindre justeringer som er diskutert.

Sak 4: Revidert emnebeskrivelse for PED4581 (2018/14409)

Vedtak:

Studieutvalget anbefaler at den reviderte emnebeskrivelsen til PED4581 gjøres gjeldende fra og med vårsemesteret 2023.

Sak 5: Revisjon av PED4582 (2018/14418)

Vedtak:

Studieutvalget anbefaler at den reviderte emnebeskrivelsen til PED4582 gjøres gjeldende fra og med høstsemesteret 2022.

Sak 6: Opprettelse av heisemnet MIED2210 (2022/3799)

Dahl orienterte kort samlet om sak 6-10. IPED starter opp nytt internasjonalt masterprogram. Disse sakene gjelder heisemner, der det lages bachelorvariant av masteremnene, med samkjørt undervisning, men ulike eksamener og noe justert pensum. Instituttet har gjennomgått de aktuelle masteremnene og utarbeidet bachelorvarianter.

Vedtak:

Studieutvalget anbefaler at heisemnet MIED2210 opprettes med den forelagte emnebeskrivelsen.

Sak 7: Opprettelse av heisemnet MIED2310 (2022/3803)

Vedtak:

Studieutvalget anbefaler at heisemnet MIED2310 opprettes med den forelagte emnebeskrivelsen.

Sak 8: Opprettelse av heisemnet MIED2020 (2022/3797)

Vedtak:

Studieutvalget anbefaler at heisemnet MIED2020 opprettes med den forelagte emnebeskrivelsen.

Sak 9: Opprettelse av heisemnet MIED2010 (2022/3793)

Vedtak:

Studieutvalget anbefaler at heisemnet MIED2010 opprettes med den forelagte emnebeskrivelsen.

Sak 10: Opprettelse av heisemnet MIED2100 (2022/3779)

Vedtak:

Studieutvalget anbefaler at heisemnet MIED2100 opprettes med den forelagte emnebeskrivelsen.

Diskusjonssaker:**Sak 11: Oppfølging av UVs årsplan i studieutvalget**

Til årsplantiltak 2.5

Oppklarende spørsmål – hva legges i dette punktet?

Kirmess orienterte kort om utgangspunktet – utfordring på enhetene med å skaffe praksisplasser. Ulike utgangspunkt, men kan man se på mer samarbeid, se på alternative arenaer, kobling arbeidslivsrelevans.

Fra diskusjonen:

Universitetsskolesamarbeidet er en plattform der man kan se for seg praksissamarbeid utover den ordinære lærerpraksisen. Sampraksismodell kunne åpne ytterligere muligheter.

Det har vært diskutert å ha praksisavtaler på fakultetsnivå for noen år siden, fint å ta det opp igjen. Kommunens interesse i dette er også etter- og videreutdanning.

Alternative former for praksis – lektorprogrammet har jobbet med dette – f.eks analysepraksis (analyserer praksiscase med ulike datamateriale).

Bør egentlig sette sammen de som jobber med praksis for å se på dette, for erfaringsutveksling.

Ulike typer praksisplasser, ved IPED har PPR mye til felles med ISP når det gjelder praksis, mens de andre masterne har helt andre typer praksisplasser.

Arbeidslivsportalen – ikke klar foreløpig, ILS piloterer og ser at akkurat nå er det bare dobbelt opp med arbeid, klart potensiale, men mye som må videreutvikles.

Mulig innfallsvinkel – se på skolene der ILS allerede har avtaler.

Praksisveiledning – ILS har eget videreutdanningstilbud (oppdrag), og klare krav til kompetanse for veiledere. For øvrige ser man interesse for kobling mot fagmiljø, og det kan være relevant å se på hva vi kan tilby praksisveilederne.

Kunne man sett for seg mikroemner basert på ILS veilederutdanning?

Kan man koble Karrieresenteret opp mot praksis? IPED har sett litt på dette, kan forberede studentene på å komme ut i arbeidslivet, delta inn i praksisforberedende seminarer.

Oppfølging: Inviterer til et lite seminar der man inviterer de aktuelle involverte.

Sak 12: Eksamen og sensur

Lurt å jobbe videre med planer/analyser rundt evt innføring av tosensor-ordning. En utfordring flere ser er at det blir kamp om tilgang til kompetanse. Må inngå som del av arbeidet med stillingsplaner.

Angående de nye studentene. Erfaringene med hjemmeeksamen medfører at det nå kun er hjemmeeksamener på førsteåret bachelor i pedagogikk. Det kan også være at dette kullet har noen erfaringer som er relevante for studiesituasjonen. Bør samarbeide med UB, og ha beredskap for mer av pakka/kursene som fins. Også få bistand fra studentforeningene. Viktig å normalisere eksamen, det er ikke så farlig.

Følges opp i studiestartgruppa.

Sak 13: Evt

Ingen saker til eventuelt.

Med vennlig hilsen

Melanie Kirmess
studiedekan

Line Sletten
seksjonssjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Line Sletten

22855752, line.sletten@uv.uio.no