

Dato: 26.2.2024

Vår ref.: 2024/3352 LINESL

Referat fra møte i studieutvalget ved UV-fakultetet

Mandag 26.2.24 kl 12.15, på rom 265

Til stede: Melanie Kirmess (leder), Kristine Stadskleiv (ISP, for sak 3), Magnar Ødegård (ISP), Yngvild Dahl (vara IPED), Inga Staal Jensen (ILS, fram til kl 14), Egzona Zeqiri (studentrepr), Crina Damsa (for sak 1 e og sak 5), Rita Hvistendahl (for sak 1 f).

Fra administrasjonen: Line Sletten (ref), Kristin Grude, Siri Høgseth (ISP), Nicolai Mowinckel-Trysnes (ILS)

Forfall: Anne Line Wittek (IPED), Malene Aase (CEMO)

Saksliste

Sakslisten ble godkjent. Sak 1 f blir tatt først. Sak 1 e og sak 5 tas deretter, i sammenheng.

Sak 1 – Orienteringssaker

1 a) Referat fra forrige møte

Referat fra møte i studieutvalget 27.11.23 ble godkjent og vil bli lagt ut her:

<https://www.uv.uio.no/om/organisasjon/rad-utvalg/studieutvalg/moteplanreferater2023/>

1 b) Nytt fra enhetene

IPED: Gjennomført sitt bidrag inn i bærekraftssertifikatet, eksamen er gjennomført som design-expo. Dette fungerte godt. Det er tverrfaglig, studentene går sammen med og jobber med masterstudenter ved IPED og også IFI-studenter. Det var 8 studenter på bacheloremnet, noen og tjue fra master IPED og tre fra informatikk. Har hatt programrådsmøte i februar med gjennomgang av høstens emneevalueringer. Overordnet sett er studentene fornøyd med undervisning og undervisere, men de merker seg at mange studenter synes det er problematisk med pensumlitteratur på engelsk. Studentene ønsker seg mer tid til diskusjon, mens undervisere oppgir at de legger opp til diskusjon, men at det kan være vanskelig å få med studentene. Det er ikke mange rapporter som tar opp læringsmiljø spesielt, men de som tar det opp er usikre på læringsmiljøet, og instituttet ønsker å sette det mer på dagsorden.

ILS: Nye søkertall lærerutdanning, det er nedgang. PPU gikk litt opp sammenlignet med i fjor. Nye meldinger Dekomp. FIKS og aktuelle prosjekter. Instituttet tilbyr veilederutdanning som dekompprosjekt til samarbeidende skoler. Har også et prosjekt knyttet til observasjonsprotokoller. Rekrutterer nå nye universitetsskoler, og tenker å gå ned i antall (har hatt 18) for å kunne følge opp godt nok. Ønsker å kombinere med å forsøke å få skolene til å ta imot større grupper i praksis. Planlegger et innovasjonsseminar til våren. Jobber med internsider for å gjøre informasjon lettere tilgjengelig for de ansatte.



ISP: Revisjonen tar mye tid. Utfordringen med pensum på engelsk (som IPED nevnte) er kjent.

Studentene: Planlegger arrangement i mars (cultural day). Informerer om at de får klager på lite informasjon, og at man selv må holde øye med alt. Eksempel: hjemmeeksamen der dato ble endret uten at det gikk ut informasjon (det er gått ut nå, etter at studenter tok kontakt). Annet eksempel fra i fjor – presentasjon der det ble gjentatt at man kunne levere inn eksamenen flere ganger, men man kunne egentlig bare levere en gang. Opplever også at det er mye korte frister/informasjon om obliger. Kirmess kommenterte at det er fint å ta dette fortløpende med aktuelt institutt (det er lettest å løse nærmest). Men fint å løfte mer systematiske ting.

1 c) Orientering fra utdanningskomiteen

Referater fra møtene i utdanningskomiteen legges ut på nett:

<https://www.uio.no/om/organisasjon/utvalg/utdanningskomiteen/moter/>

Kirmess orienterte kort, flere av sakene kommer opp i andre punkter i møtet.

Aktuelle temaer nå:

Stipender for utenlandske studenter.

Fusk og plagiater. Her kom det innspill om at det kunne være aktuelt å samle eksempler på ulike retningslinjer man gir i forbindelse med eksamensoppgaver i ulike emner, om hva som er greit/ikke greit, for å lære av hverandre. Aktuelt som tema i et senere møte.

1 d) Orientering fra årets NOKUT-konferanse [NOKUT-konferansen 2024 | Nokut](#)

1 e) Orientering fra IDEA

Damsa orienterte om innovasjon ved UV, særlig studentinnovasjon. Aktuelle eksempler gjennom IDEA – Studentstudio workshop-serie, StudentPuls (blogg), IDEA prosjekter, Mediaproduksjon. Også aktiviteter som Innovation sprint, Sommer internship, studenstipend. Innovasjonssertifikatet er den eneste aktiviteten som er studiepoenggivende (avlegger emner).

Det er invitert til møte med hvert institutt der Crina, Sarosh og Trym deltar.

En utfordring er å nå ut til alle studenter.

1 f) Orientering om samarbeidsavtale med utdanningsetaten.

Hvistendahl orienterte om intensjonsavtale for samarbeid med Utdanningsetaten. Samarbeidet er ikke nytt, men er nå formalisert i en avtale. Hvistendahl har vært med i møter, og selve avtalen er inngått mellom UiO og Utdanningsetaten. Det er en gjensidig avtale som blant annet skal ivareta et felles samfunnsoppdrag, et strategisk partnerskap. Avtalen gjelder i fem år, og skal evalueres etter tre år, i tillegg til at det gjennomføres regelmessige samarbeidsmøter. Fokusområder: L20, realfagsrekruttering, rekruttere og beholde lærere, digitalisering og digital kompetanse, storbykompetanse.

UV har allerede mye samarbeid og høy relevans for Oslo skolen.

Vil fokusere på rekruttering og digitalisering i samarbeidet framover. UiO ønsker å se på organisering av samarbeidet, og det er ønske om at kontaktpunkt skal ligge ved UV.

Avtalen sendes ut etter møtet.

1 g) Studiebarometeret

Studiebarometeret.no er nå oppdatert med resultater fra høstens studentundersøkelse. Instituttene har også tilgang til dataene via Tableau.

Innspill i møtet:

– kan hverandrevurdering gjøre at studentene er mindre fornøyde med mengde tilbakemeldinger fra ansatte?

- snakke opp det å svare, sette av tid i forbindelse med undervisning?

- tips: undersøk evt fritekstsvar.

1 h) Karrieretjenester – frivillig Canvasmodul om karriere fra H24

Kirmess orienterte kort om frivillig modul. Dette er en oppfølging av det som er gjort på SV-fakultetet tidligere. Fakultetet videreformidler når vi får praktisk informasjon om dette.

Vedtakssaker

Sak 2: Opprettelse av emnet PED2507 Social Innovation and the learning Sciences (saksnr 2023/22152)

Dahl orienterte. Dette er et emne som opprettes med tanke på at det skal inngå i UiOs innovasjonssertifikat, som koordineres av TIKK ved SV-fakultetet. Emnet er lagt opp på engelsk slik at det også kan tilbys til innreisende utvekslingsstudenter. Det er lagt til høsten fordi det er da IPEDs bachelorstudenter har valgfrie emner.

Vedtak: Studieutvalget anbefaler at emnet PED2507 Social Innovation and the learning Sciences opprettes med oppstart høst 2025.

Sak 3: Opprettelse av emner i masterprogrammene ved ISP samt heisemner (saksnr 2023/23504)

Stadskleiv orienterte.

Vedtak: Studieutvalget anbefaler at de foreslåtte masteremnene og heisemnene ved ISP opprettes fra og med høst 2024 og vår 2025. Instituttet gjør mindre justeringer før opprettelse.

Diskusjonssaker

Sak 4: Arbeid med studieportefølje

Kirmess orienterte kort om UiOs prosess. Det utarbeides et revidert årshjul for arbeidet. Det er to større endringer – universitetsstyret skal ha bedre oversikt, og det innføres et strategisk møte i september.

Fra studieutvalgets diskusjon:

Innspill: UV bør legge opp til en parallellprosess med en plan for møter/årshjul som forbereder for møtet i september. Undervisningslederne er viktige inn her, viktigere enn programråd. Det er viktig å få det aktuelle kunnskapsgrunnlaget så tidlig som mulig. Snakke mer om strategiske utviklingsplaner for instituttene og for fakultetet som helhet? «Løypemelding» må utarbeides i samarbeid med instituttene.

Må koble på instituttledergruppa underveis – med tanke på den økonomiske delen.

Hva om det kommer nye føringer i septembermøtet ved UiO?

Følge opp i videre møter – hvordan vil dette slå ut for STUV-møter framover?

Sak 5: Bra start

Damsa orienterte om forskningsprosjektet Bra start. UiO har ønsket å utforske mulighetene læringsanalyse kan gi. Det er også ønske om å se på frafall, så det er store temaer. Ønsker å involvere alle fakultetene, og alle førsteårsstudentene som begynner til høsten. UiO har mange digitale systemer som har data om studenter og studenters bruk av digitale verktøy. (FS, Canvas, Inspera, Leganto, Mine studier). Eksempel – digitale spor i Canvas (hvor ofte logget inn, hvor ofte nedlastinger, hvor ofte deltakelse/aktivitet i emner). Kan også hente data på emnenivå.

Prosjekt mål og leveranse.

Primært:

1 a) utforske hvordan (og i hvilken grad) studentbakgrunn og tidligere akademiske prestasjoner kan predikere frafall

1 b) Utforske hvordan (og i hvilken grad) akademisk (digital) deltakelse i emner kan predikere frafall

1 c) Utforske hvordan institusjonelt tilbud kan nyansere prediksjonen om frafall

- Struktur studieprogram og/eller emnedesign
- Veiledningstilbud

Sekundært:

2. Utforske hvordan studenters oppfatninger kan nyansere prediksjon av frafall

Leveranse: tilbakemelding til fakultetene om hvordan situasjonen ser ut i deres kontekst samt forslag om hva de bør fokusere på for å finne årsaker til frafall & generere intervensjoner.

Fra diskusjon i STUV:;

Det ble tatt opp at førsteårsstudentene ved IPED ikke bruker Canvas annet enn til innlevering – dette er også et forskningsfunn.

Innspill rundt det praktiske med frist for semesterregistrering (altså når man har oppdaterte data på når studenten er der).

Ønske om bred representasjon av studieprogram? Ikke mål om å dekke alt, men pilotere hvordan ulike typer data gir oss kunnskap. Veldig utforskende og åpent.

Fint at man både ser på digital og fysisk aktivitet. Erfaring med at man må balansere dette for å sikre at studentene leser pensum før seminarundervisning (nedjustert aktivitet i Canvas).

Damsa: det er ønske om emne/program med minst 30 studenter, oppdaterte nettsider, som bruker Canvas og der emneansvarlig/programleder interessert i å delta. Tar et eget møte med ISP, som er interessert.

Sak 6: Forsinket sensur

Fra studieutvalgets diskusjon:

Utfordring – sensorer mangler av og til forståelse for at dette er lovpålagt, når de selv har ferie. Et grep kan være at instituttene blir flinkere til å påpeke dette når man inngår avtaler med sensorer. Samtidig er det en utfordring at man ønsker å utnytte semesteret godt, da blir eksamen gjerne sent i semesteret, og sensur havner i ferieperioder. Det er også slik at man er avhengig av eksterne sensorer for å få gjennomført sensurering, og det er begrenset hva man kan pålegge (de kan jo bare takke nei til oppdraget).

Også utfordring med sykdom.

Noen ganger faller sensur (ut fra fristene) på vanskelige datoer der ingen er på jobb for å publisere.

Det er vanlig å gi sensorene en gitt dato som sensurfrist, og at man da gjerne har lagt inn en liten buffer, så man får publisert/har mulighet til å purre før datoen der studentene skal ha fått sensuren.

Sak 7: Pensum og habilitet

Kirmess innledet. Dette er opprinnelig en diskusjon som kom opp ved juridisk fakultet, og gjelder særlig lærebøker. Er det en aktuell problematikk ved UV? Hvilke rutiner har man evt for å vurdere dette?

Fra studieutvalgets diskusjon:

IPED orienterte om at revisjon av pensum tas i programrådet hvert semester, samt at instituttet har utarbeidet generelle prinsipper for litteraturlistene. Dette er ikke en stor problematikk hos dem.

Da det ikke ble tid til videre diskusjon tas saken opp igjen i neste møte.

Sak 8: Evt

Til et senere møte: se på felles retningslinjer for gjentak av masteroppgaver.

UiO har gjennomført en kandidatundersøkelse – håper at det legges fram for utdanningskomiteen denne våren.

Med vennlig hilsen

Melanie Kirmess
studiedekan

Line Sletten
seksjonssjef

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UiO og er derfor ikke signert.

Saksbehandler:

Line Sletten
22855752, line.sletten@uv.uio.no