


Teaching Quality in the Dutch Educational System from the Perspectives of School Inspectors, Students, and Teachers

Dr. Hannah Bijlsma

hannah.bijlsma@ru.nl

- Primary school teacher
- PhD-student (2022) 
- Dutch School Inspector
- Postdoctoral researcher



**Radboud
Universiteit**



Work beliefs

- I am convinced that all my students can learn and that I, as a teacher, am the one who can make that happen.
- Teaching quality has a high impact on student achievement
- Teachers can make learning happen

Courtney Bell | Measuring Socio-Cognitive Interactions at Scale: Challenges and Innovations in Measuring Teaching Quality in Education

Teaching quality matters—in every country, for all students. Yet the field does not agree on or use measures of teaching quality that satisfy common considerations for reliability, validity, and practicality. Dr. Bell will discuss the construct of teaching quality in its socio-historical and scientific context. Using this frame, she will report preliminary findings from a systematic review of teaching quality measurement modes. The review addresses the constraints and affordances of varied measurement modes with a focus on approaches made possible by new technological advances. By exploring the reliability, validity, and practicality of diverse measurement modes, Dr. Bell identifies potential lines of new research for QUINT collaborators and the broader international research community.



Pamela Grossman | Focusing on core practices and practice-based pedagogies to foster teacher development: Current and future research



Pam Grossman is Professor of Education in the Learning, Teaching, and Literacies division at the Graduate School of Education at the University of Pennsylvania.

Professor Pamela Grossman in conversation with QUINT research and researchers.

Teaching is among the most crucial professions in any society. We know that what teachers do in their instruction will have a significant impact on their students' lives and learning, reaching far beyond the time spent together in the classroom. Education can be a powerful tool to increase equity, enable democracy, and eradicate poverty—and many of us have experienced firsthand the lifelong positive impact one single teacher can have on our lives.

Worldwide, scholars, policy makers and teacher educators are working toward creating sustainable and effective systems for shaping teaching quality – through teacher recruitment and education, and by providing professional development for teachers and retaining them in the job.

While acknowledging the value and importance of teachers, we also

J. F. Martínez & D. Gitomer | Challenges and Opportunities of Observational Teaching Metrics to Assess and Improve Teaching (digital keynote)



José Felipe Martínez is a Professor of Social Research Methodology at UCLA's School of Education and Information Studies.

Drew Gitomer is the Rose and Nicholas DeMarzo Chair in Education, Learning and Teaching, at the Rutgers Graduate School of Education.

Researchers and practitioners have long raised concerns about the modest reliability of measures of instruction derived from direct observation in classrooms, and their limited correlation with other key indicators and outcomes of instructional quality and effectiveness. The last two decades have seen some of the largest and most comprehensive studies, where this pattern of results has remained consistent, despite extensive efforts to refine protocols, rating scales, observer training, sampling, video and audio technology, and analytic methods. In this talk, we consider the implications and challenges presented by these findings for those aiming to understand, measure, and improve teaching quality from perspectives of research and practice.

We highlight methodological issues related to traditional conceptualizations of measurement error, and predictive and concurrent validity, as they relate to measures of instruction. We also consider practical and policy challenges related to the

Hannah Bijlsma | Teaching quality in the Dutch educational system from the perspectives of school inspectors, students, and teachers

Because teaching quality is the most important, malleable factor that impacts student achievement, it is important to monitor the quality of teaching, in schools as well as on educational system level. In a collaborative project between the University of Twente and the Dutch School Inspectorate, an instrument was developed to collect the perceptions of observers (inspectors), students and teachers on teaching quality and we collected data at the Dutch educational system level.

In this keynote, I will present some of our findings and discuss how these insights can inform both research endeavors and practical applications within schools. Especially, I will focus on the implications of the differences between the ratings of the three rater types, how the instrument that was developed can be used in schools, and how I use it in my own teaching practice. Furthermore, some new possibilities for measuring teaching quality will be mentioned. I will end with call to



Hannah Bijlsma is a primary school teacher and a post-doctoral researcher in the Faculty of Social Sciences at Radboud University in Nijmegen, the Netherlands.

My work focuses on

- Measuring and improving teaching quality
- Teacher professionalization
- Teacher education programs

Introduction research

- Teaching quality (TQ) has a high impact on student achievement
- Dutch Inspectorate of Education:
 - Evaluation of TQ in schools in the Netherlands (primary, secondary, special)
 - At the Dutch educational system level

This talk:

- Present research
- How can (this) research on TQ foster teaching quality improvement in schools?

Three perspectives

Several ways of measuring TQ:

- Lesson observations
- Self report by teachers
- Student perceptions
 -
- School inspectors
- Teachers' self report
- Students' scores

Teaching quality

- Literature search on teacher effectiveness research
- Characteristics of effective teaching
- Operationalized in concrete, observable teacher behaviour

→ Note: not law-based, but evidence-based

Teaching quality

- Five characteristics of effective teaching:
 - Classroom climate
 - Classroom management
 - Instruction
 - Differentiation
 - Self-regulative learning

→ Items indicate teacher behavior

→ Same items for three raters,
formulated slightly differently

Item examples

(Instruction)

- **Inspector:** the teacher explained the subject matter in such a way that the students understood it well
 - **Teacher:** I explained the subject matter in such a way that the students understood it well
 - **Student:** the teacher explained the subject matter in such a way that I understood it well
-
- Not seen; hardly seen, seen, seen convincingly

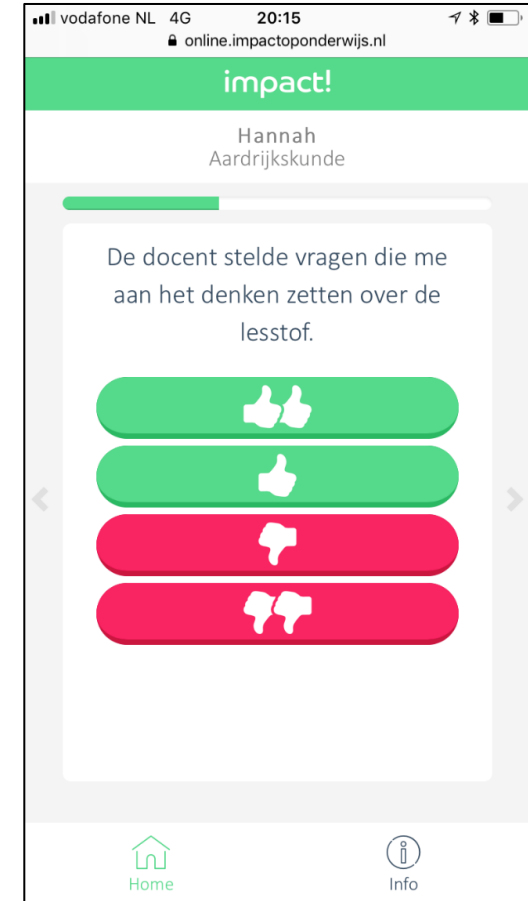
Research questions

- To what extent are **characteristics of effective lessons observed** in Dutch schools?
- How do the TQ ratings from **inspectors, students** and **teachers** relate to each other?
- What factors are associated with **differences in teaching quality** ratings (e.g., level of education, subject)?

Design of the study

- Special education: 100 schools
- Primary education: 198 schools
- Secondaire education: 172 schools
- 2-6 lessons a day
- Rated by inspectors, teachers and students using a digital tool (Impact!)

→ These presentation focuses on secondary education

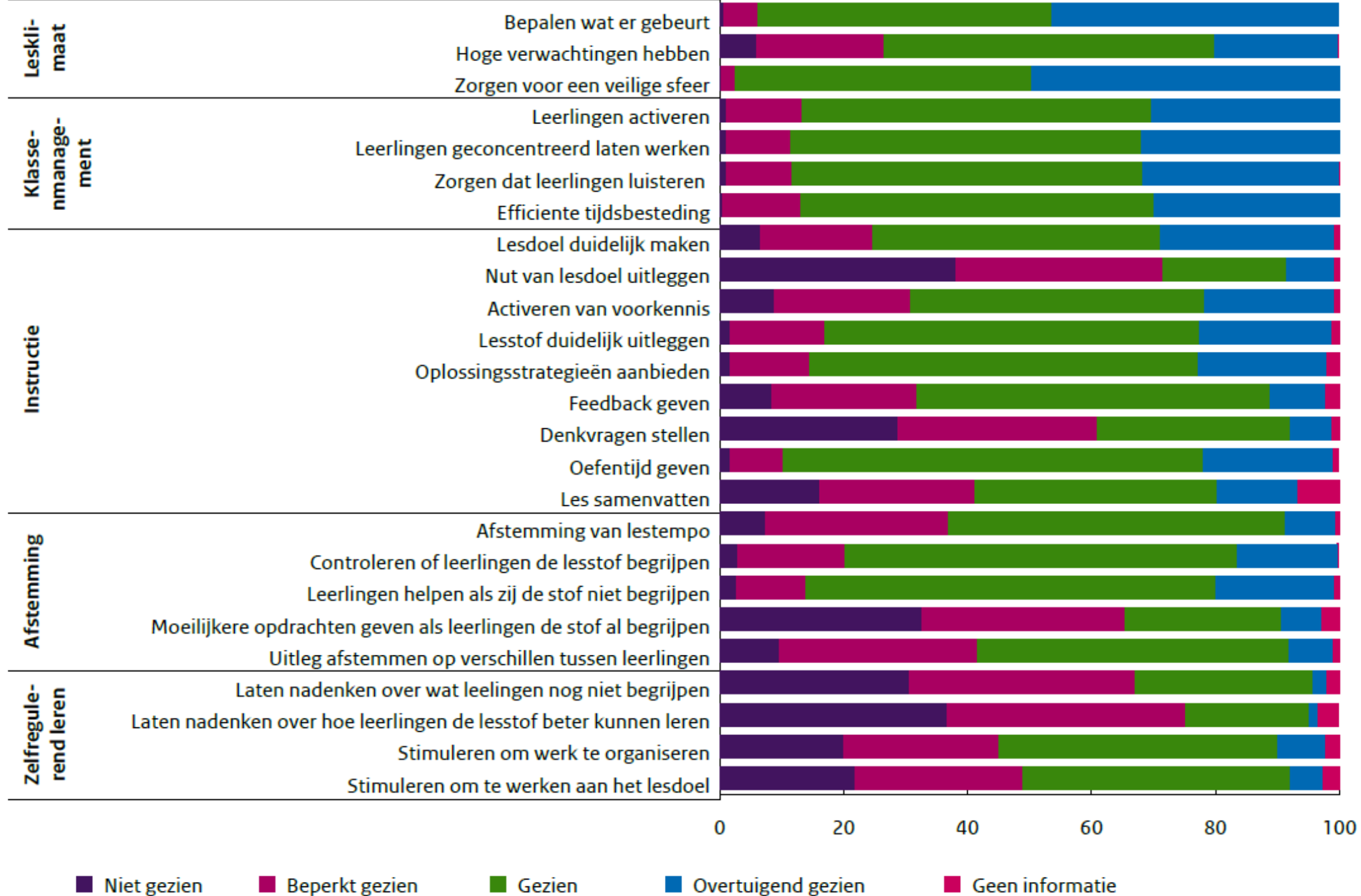


Analyses

- IRT- GT- modelling approach to investigate validity and reliability
- The **extent to which all indicators were observed** by inspectors on the four-point scale
- **Correlations** between TQ ratings of inspectors, students and teachers
- Multilevel regressions: **effects of background variables on TQ ratings**

Results on effective lessons

- Overview of the extent that every item was observed by inspectors



Niet gezien
 Beperkt gezien
 Gezien
 Overtuigend gezien
 Geen informatie

Results on effective lessons

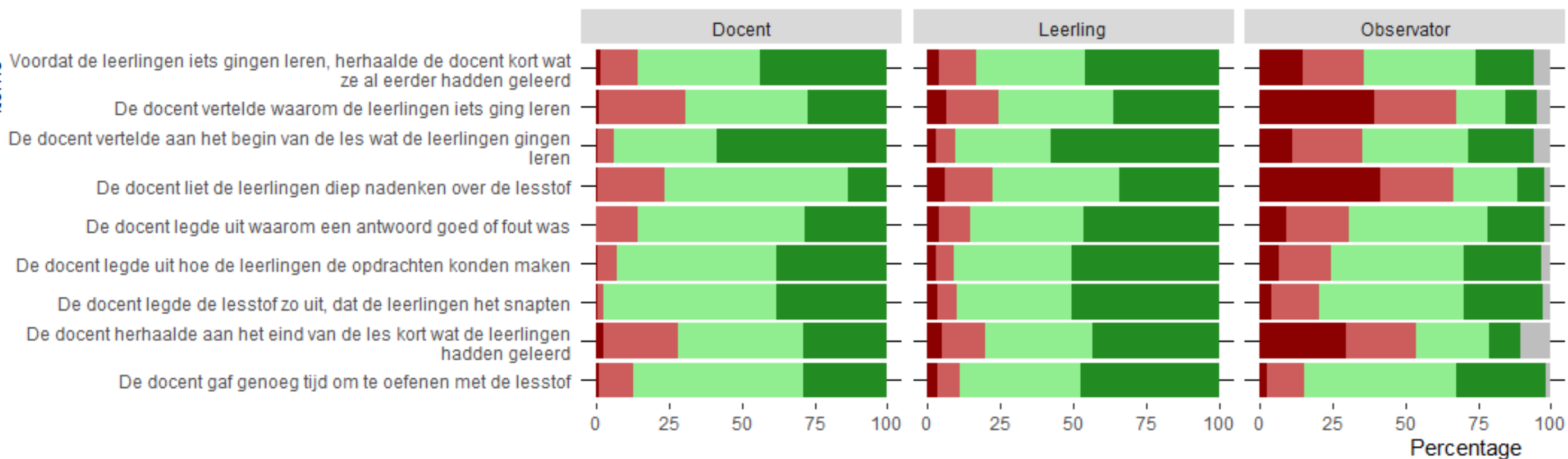
- Classroom climate and classroom management **OK**
 - Teachers make sure students feel safe in class
 - Teachers can manage their class well
- Instruction, differentiation and self-regulative learning **needs improvement**
 - Teachers hardly explain why students learn something
 - Teachers hardly ask question to stimulate deep learning
 - Teachers hardly adapt lessons to students that understand lesson content well
 - Teachers hardly stimulate self-regulative learning
 - ...
- Although classroom climate is OK...
 - ... teachers not express explicitly high expectations

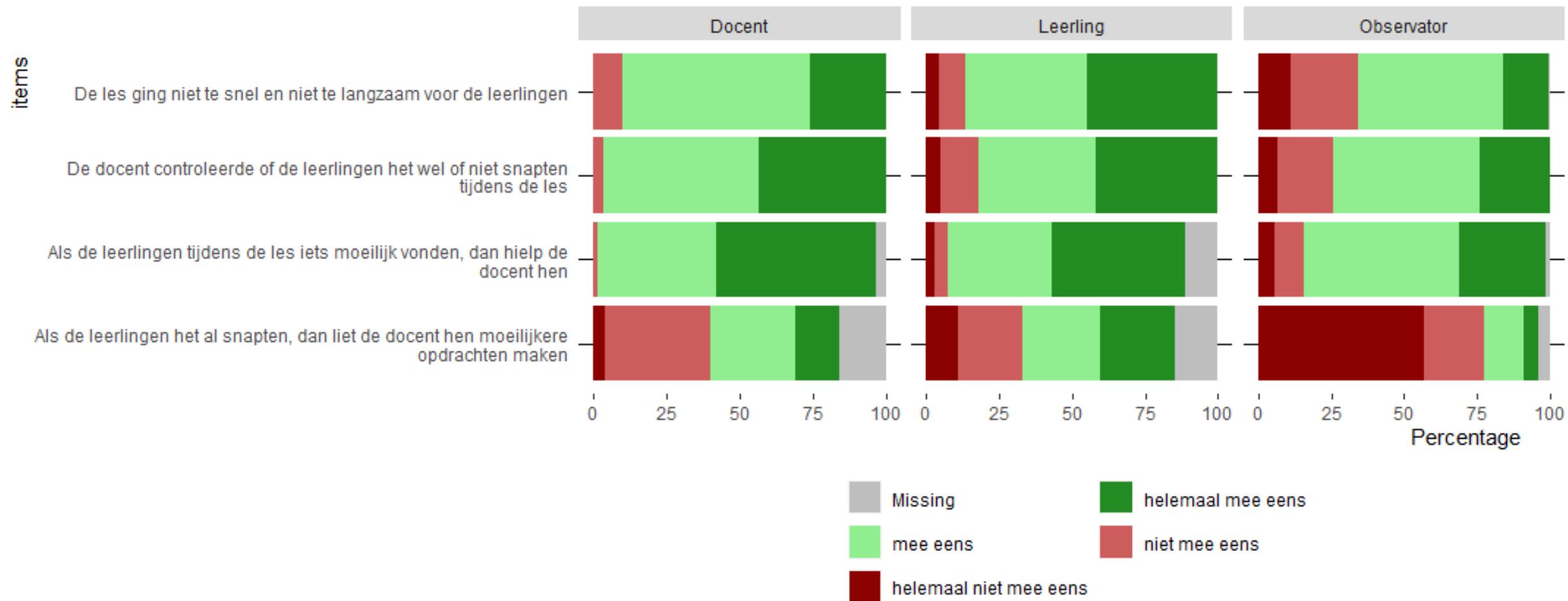
Comparing raters

- **Correlation** between perspectives low
- Teachers are most positive about their TQ
- Inspectors are most critical
- Students in-between

- Same items that need improvement

items





Explain differences in TQ ratings

- Secondary education
 - Higher level of education > lower level of education (classroom climate)
 - Practical oriented lessons > maths lessons (self-regulative learning)
 - Lower classes > upper classes (instruction)
 - Middle part of Holland > Northern part of Holland (instruction)

Conclusions

- Teaching quality in the Netherlands needs improvement
 - Especially on instruction, differentiation and self-regulative learning
- Correlations between TQ perspectives low
- Same TQ aspects that need improvement
- We do see differences in TQ aspects within and between schools

And now...





Leskwaliteit in beeld: kenmerken van een effectieve les in de praktijk

Factsheet basisonderwijs – maart 2023

De kwaliteit van de lessen is van groot belang voor het leerproces van leerlingen. Daarom wil de Inspectie van het Onderwijs zicht hebben op de leskwaliteit in Nederland. In een representatieve steekproef van scholen in het basisonderwijs, voortgezet onderwijs en (voortgezet) speciaal onderwijs zijn lessen geobserveerd. Wat zijn precies kenmerken van een effectieve les? En in hoeverre zien we die terug in de praktijk? In deze factsheet leest u hier meer over.

De Monitor leskwaliteit

Het onderzoek heet de Monitor leskwaliteit. Met deze monitor willen we inzicht krijgen in de mate waarin kenmerken van effectief lesgeven herkenbaar aanwezig zijn op Nederlandse scholen. Zo weten we waar leraren goed in zijn, maar ook waar ruimte is voor verbetering. Deze kennis kan worden ingezet bij lerarenopleidingen, de verdere professionalisering van leraren en de kwaliteitszorg van scholen.

In samenwerking met de Universiteit Twente heeft de Inspectie van het Onderwijs een wetenschappelijk onderbouwd lesobservatie-instrument ontwikkeld waarin kenmerken van effectief lesgeven vertaald zijn in concreet leraargedrag. De volgende indicatoren staan daarin centraal: 1) lesklimaat, 2) klassenmanagement, 3) instructie, 4) afstemming op verschillen tussen leerlingen en 5) zelfregulerend leren. Inspecteurs observeerden de les op basis van deze indicatoren. Ook leraren en leerlingen hebben lessen beoordeeld.

In deze factsheet leest u over de bevindingen in het basisonderwijs.



Belangrijkste conclusies

Dit zijn de belangrijkste conclusies van de Monitor leskwaliteit.

• De leskwaliteit kan beter

De leskwaliteit in Nederlandse basisscholen kan beter. Vooral als het gaat om aspecten van instructie, afstemming op verschillen tussen leerlingen en het stimuleren van zelfregulerend leren. Het lesklimaat en klassenmanagement zijn over het algemeen op orde. Verschillen in leskwaliteit zien we met name in de bouw (bovenbouw/onderbouw), de leservaring van de leraar en het percentage leerlingen met een niet-westerse achtergrond. Nader onderzoek is nodig om verschillen in leskwaliteit te verklaren.

• Inspecteurs verschillen van leerlingen en leraren in hun oordeel

De oordelen van inspecteurs over de les verschillen bijna bij alle indicatoren significant van die van leraren en leerlingen. Inspecteurs zien doorgaans minder kenmerken van effectieve lessen dan leraren en leerlingen. Toch hebben leerlingen en leraren dezelfde kenmerken als inspecteurs waargenomen, al is dat wel in mindere mate.

• Meer aandacht wenselijk voor verbetering

Op scholen kan meer aandacht worden besteed aan het verbeteren van de leskwaliteit van leraren. Men kan bijvoorbeeld feedback van collega-leraren of leerlingen verzamelen over de lessen. Op basis hiervan kunnen leraren werken aan verbetering van hun lessen.

Hoe is het onderzoek uitgevoerd?

Steekproef Het onderzoek is uitgevoerd op een steekproef van 198 basisscholen in Nederland. De scholen zijn getraind in het gebruik van het instrument. De steekproef omvatte 3 tot 5 (fysieke) instructielessen per school van een wereldoriëntatie-vak.

3 perspectieven Wat dit onderzoek onderscheidt van de meeste andere inspectieonderzoeken is dat de leskwaliteit wordt beoordeeld door de inspecteur, het oordeel van leerlingen en leraren.

Dataverzameling Voor de dataverzameling werd een digitaal systeem waarmee inspecteurs na het einde van een les een oordeel konden geven op basis van per item aan in hoeverre het beschreven kenmerk in de les was waargenomen. Aan schoolleiders werden aanvullende vragen gesteld over leskwaliteit.

Analyses We onderzochten in hoeverre de verschillen zichtbaar waren in de lessen. Daarnaast werden de factoren die de leskwaliteit kunnen beïnvloeden met name over de oordelen van inspecteurs, leraren en leerlingen in op verschillen in beoordeling tussen inspecteurs, leraren en leerlingen.

De 5 indicatoren

De 5 indicatoren van de Monitor leskwaliteit zijn toegelicht.

Elke indicator is uitgewerkt in meerdere voorbeelden (als stellingen), die concreet gedrag van leerlingen zijn te vinden in de [technische rapporten](#).

Hoe is het onderzoek uitgevoerd?

Steekproef Het onderzoek is uitgevoerd in een representatieve steekproef van 198 basisscholen in Nederland. Inspecteurs werden getraind in het gebruik van het instrument en observeerden per school 3 tot 5 (fysieke) instructielessen (taal/lezen, rekenen/wiskunde of een wereldoriëntatie-vak.

3 perspectieven Wat dit onderzoek onderscheidt van de meeste andere inspectieonderzoeken, is dat niet alleen het inspecteursoordeel over de leskwaliteit is verzameld, maar ook het oordeel van leerlingen en leraren.

Dataverzameling Voor de dataverzameling gebruikten we een digitaal systeem waarmee inspecteurs, leerlingen en leraren aan het eind van een les een oordeel konden geven over de les. Ze gaven per item aan in hoeverre het beschreven gedrag van leraren tijdens de les was waargenomen. Aan schoolleiders werden nog enkele aanvullende vragen gesteld over lesobservaties bij hen op school.

Analyses We onderzochten in hoeverre de 5 indicatoren zichtbaar waren in de lessen. Daarnaast analyseerden we welke factoren de leskwaliteit kunnen verklaren. Deze factsheet gaat met name over de oordelen van inspecteurs. Wel gaan we kort in op verschillen in beoordeling tussen de 3 typen beoordelaars (inspecteurs, leraren en leerlingen).

De 5 indicatoren

De 5 indicatoren van de Monitor leskwaliteit worden hiernaast toegelicht.

Elke indicator is uitgewerkt in meerdere kenmerken (geformuleerd als stellingen), die concreet gedrag van leraren beschrijven. De items zijn te vinden in de [technische rapportage](#) van dit onderzoek.

1 Lesklimaat: het klimaat van de les dat bepaalt in welke mate leerlingen zich veilig voelen en gestimuleerd worden om te leren. Een goed lesklimaat in de klas bestaat uit twee elementen: leerlingen voelen zich er veilig en worden gestimuleerd te leren. Deze twee elementen zijn voor leerlingen essentieel om tot leren te komen en alle aandacht te kunnen hebben voor de instructie en de leertaken.

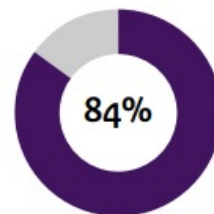
2 Klassenmanagement: de organisatie van de les die bepaalt of de lestijd efficiënt wordt benut, of regels en procedures duidelijk zijn en of deze bijdragen aan de actieve betrokkenheid van leerlingen. De leraar zorgt voor een ordelijk verloop van de les door bijvoorbeeld duidelijke regels en procedures naar leerlingen te communiceren, relevante consequenties te hanteren en te zorgen voor een duidelijke opbouw/structuur van de les. Dit is een belangrijke voorwaarde om het leerproces van leerlingen in goede banen te leiden.

3 Instructie: de aansturing van het leerproces van leerlingen door de leraar aan de hand van een introductie, uitleg, begeleiding, oefeningen en feedback. De leraar vertelt aan het begin van de les wat de leerlingen gaan leren en waarom ze dat leren (het nut van de les). De leraar komt hier aan het eind van de les op terug. Tijdens de les stelt hij vragen die leerlingen aan het denken zetten. Effectieve instructie zorgt ervoor dat leerlingen meer en diepgaander leren.

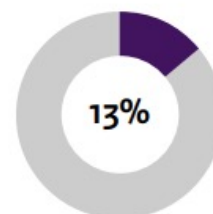
4 Afstemming: de wijze waarop de les ertoe bijdraagt dat alle leerlingen, ondanks hun verschillen, profiteren van de les. De afstemming is beter als de leraar de verschillen kent en hier rekening mee houdt. Bij een goede afstemming tijdens de les controleert de leraar of alle leerlingen de lesstof begrepen hebben. Op basis hiervan kan de leraar de les aanpassen op wat leerlingen nodig hebben.

5 Zelfregulerend leren: het tijdens de les aanleren van algemene leer- en studievaardigheden waarmee leerlingen zelf kunnen inschatten waar ze goed in zijn en waar ze in kunnen verbeteren. Zelfregulerend leren omvat het bewustzijn over hoe je zelf denkt, het kunnen inschatten van je eigen sterktes en zwaktes en weten welke strategieën je kunt gebruiken om taken op te lossen.

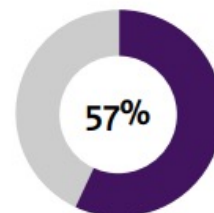
Schoolleiders aan het woord



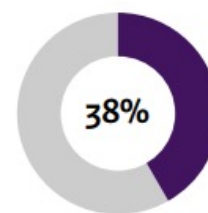
Op 84% van de scholen zijn doelen geformuleerd voor het verbeteren van het pedagogisch-didactisch handelen.



Op 13% van de scholen in de steekproef worden lessen door leerlingen beoordeeld met een gestandaardiseerde vragenlijst.



Op 57% van de scholen observeren leraren lessen bij collega-leraren.



Op 38% van de scholen wordt door de schoolleiding een overzicht van de uitkomsten van de lesobservaties gemaakt in het kader van kwaliteitszorg.

Resultaten: v

Het onderstaar
Dit zijn de waar

Leskli-
maat

Klasse-
nmanage-
ment

Instructie

Afstemming

Zelfregule-
rend leren

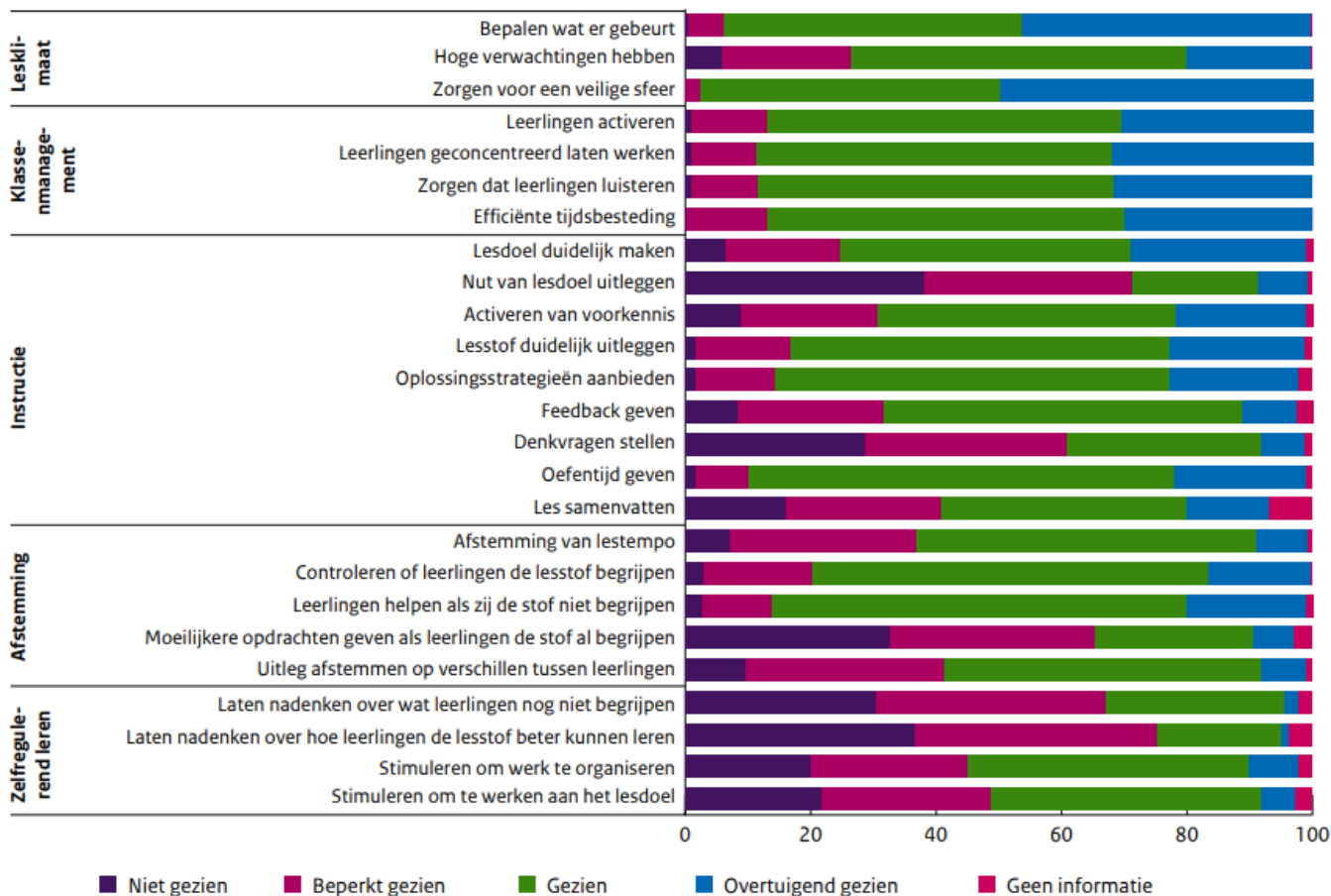
■ Nie

Het lesklimaat
duidelijk uit en
de les aan leerl
gericht op diep
altijd aan bij de
lesstof al snapt

Wat beperkt vo
niet of nauwelij

Resultaten: wat is waargenomen?

Het onderstaande figuur geeft in percentages weer hoe vaak kenmerken van effectief leraargedrag herkenbaar voorkomen in bo-leslessen. Dit zijn de waarnemingen van de inspecteurs.



Het lesklimaat en het klassenmanagement zijn bij het grootste deel van de lessen op orde. Ook leggen de leraren meestal de lesstof duidelijk uit en geven ze tijdens de les voldoende tijd om te oefenen met de lesstof. Tegelijkertijd leggen leraren niet altijd het nut van de les aan leerlingen uit. Minder dan de helft van de leraren laat leerlingen diep nadenken over de lesstof. Lessen zijn meestal niet gericht op diep begrip. Aan het einde van de les werd vaak niet herhaald wat er tijdens de les geleerd is. De leraar sluit in de les niet altijd aan bij de onderwijsbehoefte van iedere leerling. Er vindt weinig afstemming van de verwerkingsstof plaats op leerlingen die de lesstof al snapten. Wel krijgen leerlingen die de lesstof moeilijk vinden meestal extra uitleg of hulp.

Wat beperkt voorkomt is dat leraren zelfregulerend leren stimuleren. Zo laten leraren leerlingen in meer dan twee derde van de lessen niet of nauwelijks nadenken over wat zij nog niet snapten en hoe ze dat daarna wel kunnen begrijpen.

Verschillen leraren, leerlingen en inspecteurs in wat zij vinden van de lessen?

Inspecteurs verschillen significant van leraren en leerlingen in hun oordelen over de les. Zij beoordelen lessen doorgaans strenger dan leraren en leerlingen. Toch hebben leerlingen en leraren dezelfde kenmerken als inspecteurs waargenomen, al is dat wel in mindere mate. Inspecteurs zijn in vergelijking met de andere indicatoren het meest positief over het klassenmanagement in de bo-leslessen. Leerlingen beoordelen de mate van afstemming in de klas het meest positief. Leraren zijn het meest positief over het klimaat waarin de les zich afspeelt (lesklimaat).

Waarzien we verschillen in leskwaliteit?

- * In de bovenbouw (groep 6, 7 en 8) zijn vaker dan in de midden- en onderbouw kenmerken van effectieve lessen waargenomen.
- * Bij de indicatoren klassenmanagement, instructie, afstemming en zelfregulerend leren zien we meer effectief leraargedrag in de bovenbouw dan in de onderbouw. Als het om instructie gaat, zien we we ook verschillen in tussen de onderbouw en de bovenbouw.
- * Bij beginnende leraren zijn minder effectiviteitsbevorderende kenmerken van lesklimaat en klassenmanagement waargenomen dan bij leraren die al langer voor de klas staan.
- * In scholen met een hoger percentage leerlingen met een niet-westerse achtergrond zijn meer kenmerken van zelfregulerend leren gezien dan in scholen met een laag percentage leerlingen met een niet-westerse achtergrond.

Colofon

Een exemplaar van deze publicatie is te downloaden van de website van de Inspectie van het Onderwijs.

www.onderwijsinspectie.nl

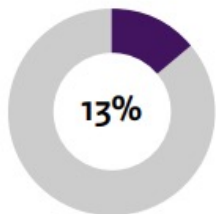
maart 2023

Inspectie van het Onderwijs

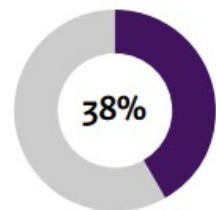
Postbus 2730 | 3500 GS Utrecht

© Inspectie van het Onderwijs

UNIVERSITY OF TWENTE. Universiteit Twente
Drienerloolaan 5 | 7522 NB | Enschede



Op 13% van de scholen in de steekproef worden lessen door leerlingen beoordeeld met een gestandaardiseerde vragenlijst.



Op 38% van de scholen wordt door de schoolleiding een overzicht van de uitkomsten van de lesobservaties gemaakt in het kader van kwaliteitszorg.

Research into schools...

- Teachers: as a mirror to reflect on own lessons
- Professionalization activities
- School boards and school leaders: policy
- Teacher training programs

(How) can we bridge the gap?

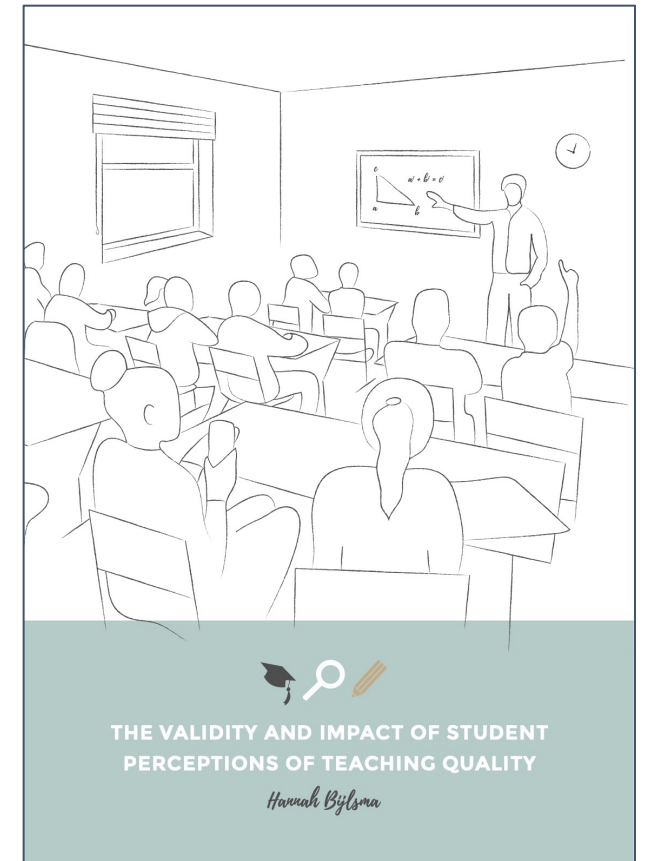
Research into schools...

Do TQ measures mean the same for different stakeholders?

- Research data vs. feedback vs. information

Are data enough to improve?

- Only feedback data to teachers → no sustainable improvement



Three thoughts

Challenges measuring & improving teaching quality

Unravelling the challenges of the data-based approach to teaching improvement

Michelle Helms-Lorenz ^a and Adrie J. Visscher ^b

^aDepartment of Teacher Education, University of Groningen, Groningen, the Netherlands; ^bELAN, Department of Teacher Development, University of Twente, Enschede, the Netherlands

ABSTRACT

The goal of this article is to clarify and unravel the complexity and challenges of improving teaching quality, based on measuring teaching quality and feeding back the results to teachers. We analyze different conceptualizations of teaching quality, and synthesize a framework for conceptualizing teaching quality in educational practice. We explain the pros and cons of four types of instruments for measuring teaching quality. Next, we scrutinize the requirements of effectively feeding back teaching quality data and the requirements for effective actions to improve teaching quality. We conclude with implications for improving the consequential validity of teaching quality measurements.

ARTICLE HISTORY

Received 20 December 2019
Accepted 15 June 2021

KEYWORDS

Teaching quality; data-based improvement; consequential validity

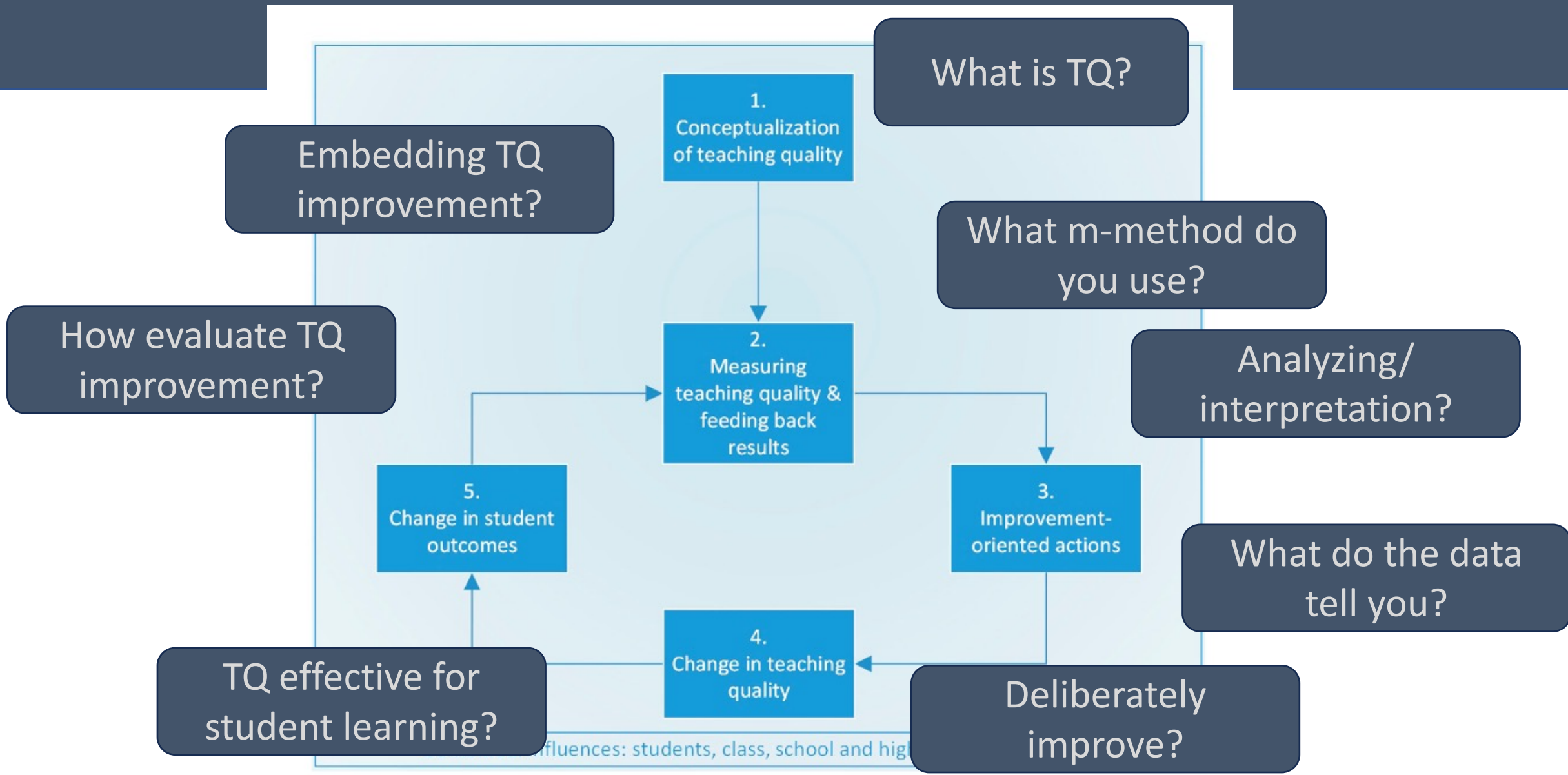
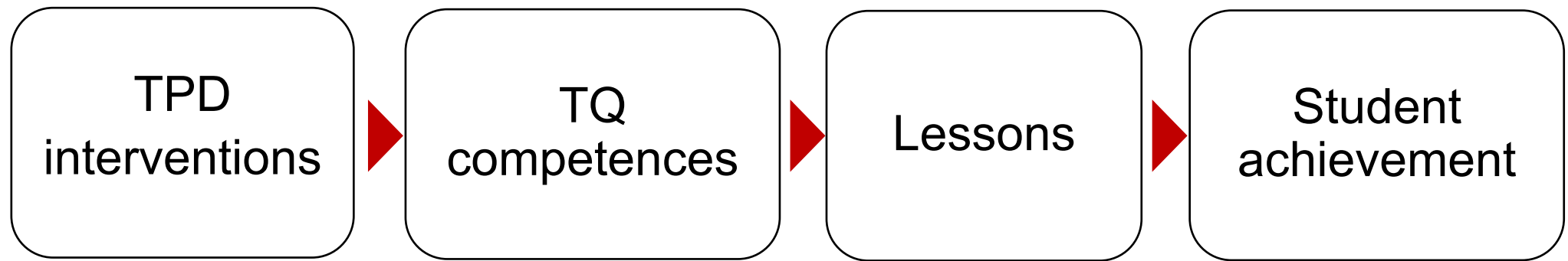


Figure 1. A step-wise model to unravel the complexity of data-based teacher improvement.

Challenges measuring & improving teaching quality

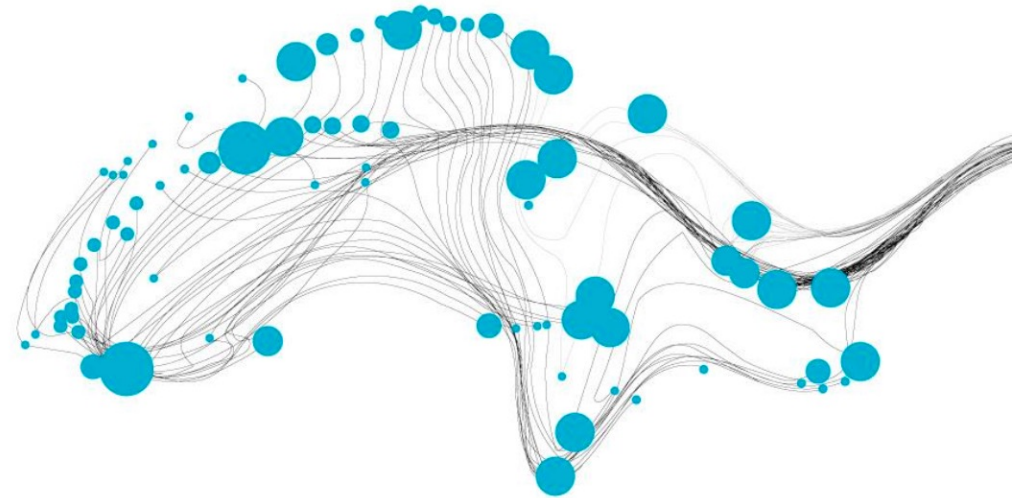
1. It is not that easy in schools to measure and improve teaching quality!

What makes professionalization effective?



- Desimone (2009)

EFFECTS OF TEACHER
PROFESSIONAL DEVELOPMENT
ON STUDENT ACADEMIC
ACHIEVEMENT:
A META-ANALYSIS OF 143
STUDIES



Adrie Visscher, Natasha Dmoshinskaia,
University of Twente, the Netherlands &
Marta Pellegrini,
University of Cagliari, Italy

What makes professionalization effective?

- Meta-analysis on teacher professional development programs
- Effects on student learning
- 143 studies: high quality
- Overall effect size = 0.08

What makes professionalization effective?

Four key elements:

- Know exactly how 'good' looks like
- Make teacher reflection happen
- Coaching in the classroom
- Working on improvement together

What makes professionalization effective?

2. Meet the characteristics of effective professionalization

Improve sustainably

- Programs, projects, trajectories, fundings...
- What if the money stops?

- How can innovations on TQ sustain?
- Innovation with a DBDM-intervention



Improve sustainably

- Educational leadership: support and stimulation
- Facilitation in time and money
- Teachers' attitudes toward intervention
- What is new?
 - It is not a given in schools!



Improve sustainably

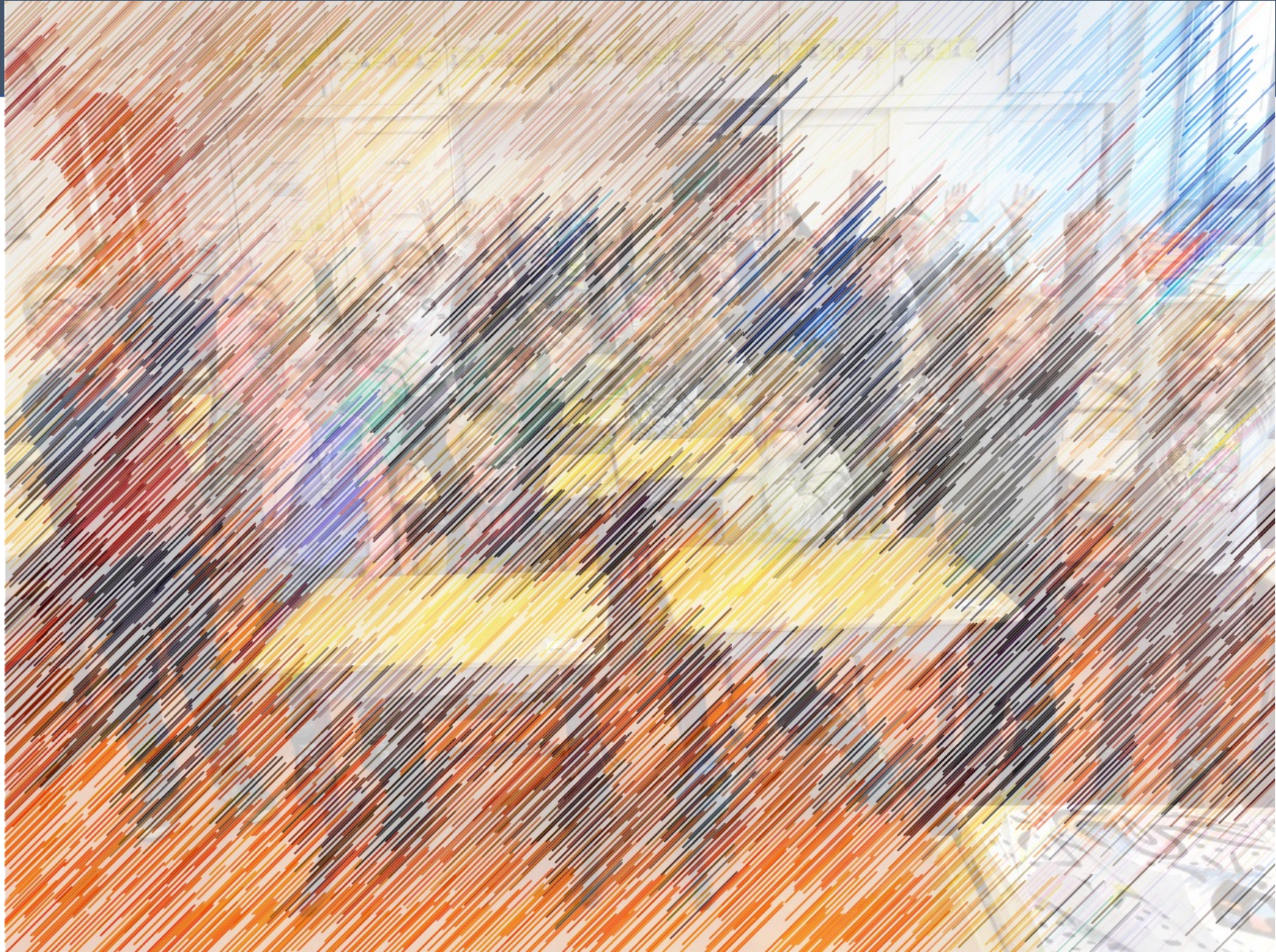
3. Be aware of the elements that make improvement sustainable!

To conclude

- Teachers can make learning happen!
- To measure is to know: if you cannot measure it, you can not improve it.
- Research on TQ: good idea!

How can improvement happen in the context of schools?

1. Be aware of the challenges in measuring and improving TQ in schools
2. Professionalize effectively
3. Improve sustainably



Thanks for your attention!

Dr. Hannah Bijlsma
hannah.bijlsma@ru.nl

Panel and audience

- How can data on teaching quality at a country's system level, from the perspective of observers, teachers and students, be used to improve teaching quality in schools?
- What does 'good feedback on teaching quality' mean for practitioners, researchers, policy makers?
- How can schools deliberately and sustainably work on improving teaching quality? What does that mean for practitioners, researchers and policy makers?

Statements

- In the school context, TQ can never be properly measured. Therefore, there is no basis to work on improvement.

Statements

- The impact of TQ measures at the country level on improving TQ in schools is nihil.
- The impact of TQ measures at the country level on improving student achievement is nihil.

Statements

- Using three perspectives (or maybe even more!) helps teachers and schools to obtain a rich picture of teaching quality.

Results on reliability

- Reliability student ratings high (0.92)
- Reliability inspector ratings sufficient (0.60)
- No indication of teacher ratings reliability
 - Only 1 observation per teacher, per lesson
- Reliability of the constructs are low (0.42-0.62)
 - The number of items

Discussion

- **Improving TQ on Dutch educational system**
 - Teachers: as a mirror to reflect on own lessons
 - School boards and school leaders: policy on improvement of TQ
 - Teacher training programs
- **Different raters**
 - Some teaching quality aspects better judged by one of the raters
 - Using teacher, external observer and student perspectives of TQ
- **Differences in TQ**
 - Helps to deliberately work on improvement of TQ on system level