

Evaluering av PhD-kurs i vitenskapsteori (UV9002) våren 2023

Innhold og struktur

Innhold i kurset har vært omtrent det samme over en lengre periode. Innholdet er bygget opp av professor Tone Kvernbekk ved IPED. Det bygger i hovedsak på klassiske tekster innen vitenskapsteori. Tekstene belyses sentrale grunnlagsproblemer innen utdanning som forholdet mellom observasjon, begreper og teori, og ulike posisjoner innen realisme og konstruktivisme.

Kurset består av seks dager med undervisning, drøfting av tekster og arbeid i mellomperiodene (skrivning av paper). De to første dagene ble undervisningen gjennomført av professor Harvey Siegel. Undervisning var etter min vurdering av meget høy kvalitet. Inspirerende forelesninger.

De fire andre dagene fordelt på to+to dager (i april og mai, samling to og tre) var det undervisning og drøfting av paper som var hovedaktivitetene. Gruppen ble delt i to slik at det var mulig å jobbe med syv tekster på en dag med presentasjon, tilbakemelding fra medstudenter og underviser (meg). Hele gruppen hadde undervisning sammen. Arbeidet i gruppene var basert studentenes tekster og utvalgt litteratur som ble sendt ut i forkant av samling to og tre.

Evaluering

I hovedsak fungerer artikler, bokkap. etc. som kurset bygger på. Etter avtale med Harvey Siegel ble litteraturen noe justert. To artikler ble lagt til. Før andre og tredje samling ble det også sendt ut noen få artikler og litteraturanbefalinger. Grunnlaget for dette var PhD studentenes tekstarbeid. Denne tilleggs litteraturen sikrer både kvalitet og relevans i PhD studentenes arbeid med paperet.

Noen av PhD studentenes spurte om premissene for utvalg av litteratur i kurset. Både Harvey Siegel og jeg gav utdypende forklaring til de valg som er gjort. Og vi la også vekt på at man kan skrive paper i kurset som bygger på annen litteratur så sant den er innenfor feltet vitenskapsteori (bredt definert). De studentene som i liten eller middels grad brukte kurslitteraturen drøftet utvalget av annen litteratur med meg. Alle studentene kunne gjøre avtaler om veiledning på tekst og litteratur to-tre ganger i løpet av kursperioden – i tillegg til samlingene. De fleste benyttet seg av dette tilbudet.

På tredje samling ble det ført en evalueringssamtale om kurset. PhD-studentene erfarer kurset som krevende og inspirerende. Krevende i betydningen at litteraturen er krevende og i en sjanger få av de har erfaring med. Og at skrivingen av paper dermed er krevende. Inspirerende i betydningen at de kan få en bedre/utdypende forståelse av sitt PhD-prosjekt når de drøfter grunnlagsproblemer. Hvilke premisser kan de trekke hvilke typer av slutninger/tolkninger på?

Min vurdering var at det ble en god kobling mellom kurslitteraturen og arbeidet med eget prosjekt når studentene ønsket å arbeide med denne koblingen. Studentene formidlet at de synes innhold og arbeidsformene i kurset i sum fungerte meget godt. Det vil bli drøftet med Harvey Siegel og Tone Kvernbekk om det er nødvendig med noen mindre justeringer av litteraturen før kurset våren 2024.